

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY LATOWICZ
KANCELARIA OGÓLNA

1 0 . 0 6 . 2 0 1 5

ilość załączników.....
podpis.....

Waliska 18.06.2015

Do Rady Gminy W Latowiczu

Wyjaśnienia do skargi pana Mirosława Kielaka

W dniu 21.04.2015 do Gminy wpłynęła skarga pana Mirosława Kielaka dotycząca postępowania odnośnie budowy obory w miejscowości Waliska na działce nr. 141. Skarga ta była rozpatrywana na poprzedniej sesji Rady Gminy.

Pan Mirosław Kielak w złożonej skardze podał błędne informacje nie zgodne z prawdą licząc, że Rada Gminy wstawi się za nim i pomoże mu wpłynąć na wynik sprawy budowy obory.

W skardze jest informacja, że pan Wójt chce dopuścić do głosu dalszych sąsiadów państwa Kielak poprzez znajomość z Ireneuszem Chróstem. To oczywiście jest nie prawdą, Ewelina i Tomasz Ośko nie są dalszymi sąsiadami a najbliższymi i to im może ta inwestycja zagrażać. Oczywiście Ireneusz Chróst zna pana Wójta jak większość mieszkańców gminy, ale to nie ma nic wspólnego ze sprawą. Wspólnie działamy zgodnie z przysługującym nam prawem i uważamy, że pan Wójt jest po prostu obiektywny w całej sprawie i bierze pod uwagę wszystkich, a nie tylko jedną stronę. Państwo Kielak wymyślają te śmieszne zarzuty licząc, że to w jakiś sposób ułatwi im to całą sprawę. Chcemy też zaznaczyć, że Ireneusz Chróst nie ma nic wspólnego z całą tą sprawą, ponieważ ona go po prostu nie dotyczy.

Państwo Kielak podają również informację, że oni od zawsze byli w tym miejscu, a Ewelina i Tomasz Ośko przybyli tu niedawno i boją się, że nikt nie kupi ich domu, to również jest nie prawdą. Państwo Kielak podobnie jak wyżej wymienieni są od niedawna w naszej miejscowości, wcześniej prowadzili sklep w Kamionce, poza tym mieszkają tam na stałe, a w Waliskach chcą pobudować oborę, sami będą nadal mieszkać w Kamionce i dla nich ta inwestycja nie będzie uciążliwa. Dom który powstał w Waliskach wcale nie jest na sprzedaż, mieszkają w nim Ewelina i Tomasz Ośko z małym dzieckiem, osiedlili się tam już na stałe.

Jako najbliżsi sąsiedzi domagamy się przeprowadzenia Raportu Oddziaływania Na Środowisko, jeśli on

wykażę, że nic nam nie zagraża nie będziemy stawać na przeszkodzie państwu Kielak w budowie. Wiemy, że obora jaka jest tu planowana nie jest taka jak pozostałe w naszej Gminie, będzie to pierwsza tego typu inwestycja, a informację o wydobywającym się w zwiększonej liczbie azocie z tego typu obory są po prostu niepokojące.

Państwo Kielak podali również informację, że konserwator zabytków nie wnosi sprzeciwu w budowie ich obory i że wszystko jest zgodnie z prawem. Nie wiemy skąd taki mylny wniosek. Pobliski park jest zabytkiem od lat 80-tych, a konserwator zabytków chce uczestniczyć w tej sprawie, wiemy, że złożył pismo o dopuszczenie go jako strony i wiemy również, że mimo odmowy nie zamierza odpuścić tej sprawy ponieważ kompleks pałacowy znajdują się blisko planowanej inwestycji, a pominięto to w sprawie.

W skardze państwo Kielak zarzucili panu Romanowi Trejdzie, że działał bez wiedzy swoich córek. Pan Trejda jest w posiadaniu upoważnienia i działa zgodnie z wolą właścicielek działki 140.

Droga Rado, zanim zechcecie podejmować jakiegokolwiek decyzje z tej zawikłanej sprawie, prosimy zwrócić uwagę na miejsce planowanej inwestycji. Znajduje się ono przy drodze wojewódzkiej pod górką i wiemy z doświadczenia, że państwo Kielak nie otrzymają tam pozwolenia na wjazd a tymczasem zrobili sobie wjazd przez zatokę autobusową. Poza tym z racji za małej już teraz działki na zapotrzebowanie ustawili beloty z sianem przy samej zatoce autobusowej, beloty są ustawione pochyło i może dojść do tragedii, ponieważ to tam oczekuje się na autobusy szkolne.

Raport Środowiskowy pomoże całej tej sprawie, a czym jest jego koszt wobec tej milionowej inwestycji. Jeśli jednak Raport nie zostanie wykonany my sami go sfinansujemy gdy obora będzie już stała tylko co wtedy, gdy obora będzie stanowiła zagrożenie dla środowiska czy mieszkańców? Kto przywróci stan faktyczny i zwróci nakład państwu Kielak? Naszym celem nie jest blokowanie rozwoju państwa Kielak jak twierdzą w swojej skardze, ale obawa o nas samych. Wiemy, że są w posiadaniu innych działek które są na uboczu miejscowości i nikomu by nie dokuczwała postawiona tam duża obora. Zdajemy sobie sprawę, że Waliski to wieś która ma swoje prawa i rozumiemy, że są momenty kiedy zapachy mogą być dokuczliwe jak w przypadku nawożenia pól, ale ta sytuacja jest inna bo tu odczuwać będziemy wydobywające się substancję przez cały rok.

Szanowna Rado uznaliście, że skarga na naszego Pana Wójta jest zasadna ale czy słusznie? Nie możemy porównywać tego przypadku do innych. Sytuacja jest też trudna z tego względu, że państwo Kielak są kłótliwymi sąsiadami, chcieli pominąć nas w całej sprawie i nie brać nas w niej pod uwagę. Twierdzą, że gdy postawią oborę kupią nasze działki za śmieszne pieniądze widać sami zdają sobie sprawę z następstw postawienia takiej obory. Czy nasza władza nie jest dla wszystkich? Nie można brać pod uwagę tylko dobra państwa Kielak. Na sąsiedniej działce 435/1 już stoi dom, a na działce 140 są podobne plany i to właśnie Raport Środowiskowy pomógł by rozwiązać nasz konflikt i wyjaśnił czy miejsce na tego typu inwestycję jest odpowiednie.

Uważamy, że decyzja o zasadności skargi na pana Wójta jest nie właściwa, przy każdym postanowieniu czy decyzji znajduje się uzasadnienie uważamy również, że niedorzeczna jest skarga państwa Kielak może liczyć, że przestraszą naszą władzę.

Prosimy o przyjrzenie się sprawie nie tylko ze strony państwa Kielak ale także innych sąsiadów, którzy mieszkają w Waliskach i wiążą z tą miejscowością swoją przyszłość.

Margareta Trejda
Zohar TREJDA.

Osko Tomasz

Osko Ewelina