

PROTOKÓŁ NR XXXII/2014
Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ
Z DNIA 29 SIERPNI 2014 ROKU

1

OTWARCIE SESJI RADY GMINY

Przewodniczący Rady Gminy – pan Jan Domański, o godzinie 10.10 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. (listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

W sesji wzięli udział także m.in.

Wójt Gminy – Bogdan Świątek-Górski,

Skarbnik Gminy – Zofia Łodyga.

Sekretarz Gminy – Lilla Barbara Zgódka

2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady przedstawił przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący, proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.

4. Informacja Komendanta Gminnego OSP na temat funkcjonowania jednostek OSP na terenie Gminy Latowicz.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie wydatków związanych z wykonaniem zadania: „Przebudowa parku w miejscowości Latowicz”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa parku w miejscowości Latowicz” w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków we wsiach Gminy Latowicz – III etap” w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Latowicz w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Latowicz na lata 2008 – 2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów szkół prowadzonych przez Gminę Latowicz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenie warunków całkowitego zwolnienia z opłat w publicznym

przedszkolu i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Latowicz.

13. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
14. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
17. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi pytania lub wnioski odnośnie proponowanego porządku obrad ?

Ponieważ nie zgłoszono uwag Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

3

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Nie zgłoszono.

4

INFORMACJA KOMENDANTA GMINNEGO OSP NA TEMAT FUNKCJONOWANIA JEDNOSTEK OSP NA TERENIE GMINY LATOWICZ

Informacje przedstawiła p. Halina Laskus – Komendant Gminny OSP (Informacja w załączeniu do protokołu).

5

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZACIĄgniĘCIA
DŁUGOTERMINOWEGO KREDYTU NA SFINANSOWANIE
WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z WYKONANIEM ZADANIA:
„PRZEBUDOWA PARKU W MIEJSCOWOŚCI LATOWICZ”**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy. Na wstępie p. Skarbnik poinformowała, że uchwała proponowana jest do podjęcia ponownie ponieważ uchwała w tej sprawie podjęta na poprzedniej sesji została unieważniona z uwagi na brak wymaganej większości bezwzględnej podczas jej podejmowania. Następnie p. Skarbnik przedstawiła orzeczenie kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzające o nieważności ww. uchwały (kopia orzeczenia w załączeniu do protokołu).

Pan radny Witold Kłos zapytał czy w sytuacji gdy uchwała została odrzucona przez RIO Rada Gminny może ją powtórnie podejmować ?

Pan Wójt powiedział, że uchwała została unieważniona ponieważ przy jej podejmowaniu nie zachowano wymogu bezwzględnej większości głosów.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że od pilnowania takich spraw jest radca prawny.

Pani Alina Saracka – radca prawny Urzędu Gminy powiedziała, że przyznaje, iż było to jej niedopatrzenie – w momencie podejmowania uchwały uznała błędnie, że wystarczająca jest tu zwykła większość głosów

natomiast faktem jest, że akurat przy podejmowaniu takiej uchwały konieczna jest większość bezwzględna.

Pan Wójt powiedział, że w tej sytuacji oczywiście Rada Gminy może podjąć powtórnie tą uchwałę – czyli po prostu naprawić błąd popełniony podczas procedury podejmowania tej uchwały na poprzedniej sesji.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że zastanawia się – i chciałby poddać to do przemyślenia radnym – czy jest sens podejmowania powtórnie proponowanej uchwały ponieważ nie są zrealizowane do końca inwestycje takie jak przede wszystkim budowa kanalizacji. Czy w tej sytuacji jest sens robić przebudowę parku i zaciągać kredyt – może lepiej odłożyć to na później ?

Pan Wójt powiedział, że przebudowa parku wpisana została do budżetu w momencie jego uchwalenia. Po drugie – w czerwcu podpisana została umowa z Urzędem Marszałkowskim na podstawie której udzielone zostanie na to zadanie dofinansowanie w kwocie 230tys.zł.

Pan Janusz Reda zapytał czy otrzymanie tego dofinansowania jest pewne ?

Pan Wójt powiedział, że jest w tej sprawie podpisana umowa natomiast co do zasad to zasada jest taka, że to dofinansowanie – jak zawsze w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – jest udzielane w formie refundacji – czyli najpierw trzeba zrealizować zadanie a następnie składa się wniosek o płatność i następuje refundacja. Prawdą jest, że zdarzają się opóźnienia w wypłacie tych pieniędzy ale umowa w tej sprawie jest podpisana. Jeśli Rada Gminy nie podejmie w dniu dzisiejszym proponowanej uchwały to nie będzie można ogłosić przetargu i procedować

całej sprawy. Podjęcie uchwały daje natomiast możliwość ogłoszenia przetargu, sprawdzenia rynku w tej kwestii i tym samym podjęcia „próby ratowania przebudowy parku”.

Pan Wójt przypomniał, że na przebudowę parku była przeznaczona według kosztorysu inwestorskiego kwota ponad 600tys.zł natomiast Rada Gminy zdecydowała o zmniejszeniu tej kwoty do 450tys.zł. Nie wiadomo czy wpłynie oferta na wykonanie tej przebudowy w ramach kwoty 450tys – o tym decyduje rynek – ale żeby się dowiedzieć czy taka oferta wpłynie konieczne jest podjęcie proponowanej dzisiaj uchwały, która umożliwi ogłoszenie przetargu. Jeśli najtańsza oferta złożona w przetargu będzie przekraczała kwotę 450tys.zł to oczywiście nie będzie możliwe podpisanie umowy z wykonawcą bez zgody Rady Gminy na zwiększenie kwoty przeznaczonej na wykonanie zadania. W przypadku rezygnacji z realizacji tego zadania przypadnie dofinansowanie w kwocie 230tys.zł. Podobne zadanie w Seroczynie kosztowało ponad 500tys.zł. W Kałuszynie wykonano przebudowę za ok. 700tys.zł. Podobne zadanie zrealizowano także m.in. w Dobrem oraz Mrozach – prawie wszędzie dzieje się coś w zakresie poprawy infrastruktury parkowej. Kosztorys na przebudowę parku w Latowiczu jest na kwotę ponad 600tys.zł. Może trafi się tańsza oferta ale żeby to sprawdzić to trzeba zrobić przetarg. Do tej pory były dwa przetargi na przebudowę parku: – pierwszy w lipcu – wpłynęła wtedy 1 oferta – na kwotę ponad 800tys.zł i przetarg został unieważniony. Następnie ogłoszono drugi przetarg – tym razem – mimo, że informacja o przetargu została jeszcze bardziej rozpowszechniona – nie wpłynęła żadna oferta. Biorąc powyższe pod uwagę trudno przewidzieć „czym się to wszystko skończy”.

Pan radny Janusz Reda zapytał czy nie dałoby się wykonać przebudowy parku tańszym kosztem – tzw. sposobem gospodarczym ?. Pan radny powiedział, że koszty tej przebudowy są kolosalne – w skali Gminy

Latowicz są to bardzo duże koszty. Następnie p. Janusz Reda poinformował, że wspólnie z p. radnym Piotrem Gryglasem oglądał projekt przebudowy parku i nie zauważył tam „jakiś dużych różnic” – ma tam być jakieś oczko wodne, kilka latarni, wycięcie części drzew, położenie przez środek parku chodnika – wobec tego suma 450tys.zł wydaje się duża.

Pan Wójt powiedział, że jeśli chodzi o latarnie to ma być tam kilkanaście latarni.

Pan radny Robert Skwara powiedział, że jeśli chodzi o traktowanie priorytetowo budowy kanalizacji to jest to inwestycja realizowana etapowo – obecnie jest już ona na ukończeniu – pozostała do skanalizowania tylko część Wielgolasu oraz dokończenie trwającej już od dłuższego czasu instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowościach, w których nie ma sieci kanalizacyjnej. Co do przebudowy parku to radni nie są w tej dziedzinie fachowcami – nikt z radnych czegoś takiego nie robił. Kluczowe jest tu pytanie co się chce w tym parku zrobić – czy coś „na jutro”, czy coś „na lata”. Jeśli ma to być coś na lata to koszty muszą być większe – ta planowana przebudowa parku w Latowiczu ma być z założenia na 30 a może i na 50 lat. Tam gdzie wykonano przebudowę – np. w Kałuszynie – tam widać, że ludzie z tego parku korzystają – w Latowiczu tego obecnie nie widać. W okresach deszczowych trudno przejść przez teren parku – robi się błoto. Co do planowanej wycinki części drzew to przerzedzenie obecnego drzewostanu jest zasadne ponieważ błędy popełniono w przeszłości sadząc te drzewa zbyt blisko siebie – zwłaszcza lipy - na skutek czego nie mają one warunków do prawidłowego wzrostu co jest widoczne. Konsekwencją tak gęstego drzewostanu jest też m.in. słaby dopływ światła słonecznego a to z kolei prowadzi do gromadzenia się tam w okresie letnim dużej liczby uciążliwych owadów (komarów), co także zniechęca z korzystania z parku. Wykonanie przebudowy parku jest

obecnie zasadne także z uwagi na przydzieloną na ten cel dotację w kwocie 230tys.zł.

Pan Wójt wyjaśnił, że w przypadku rezygnacji z przebudowy parku będzie ewentualnie można przesunąć te pieniądze na inną inwestycję ale na pewno już w bieżącym roku nic się nie uda za te pieniądze wykonać ponieważ jest zbyt późno – to nie jest moment na tego rodzaju dyskusje i działania – pora na takie dyskusje była wcześniej – można było „wyciąć” tą inwestycję z budżetu i wskazać wójtowi, aby „dał sobie spokój” z tą inwestycją – ale nie teraz, gdy wójt walczy o uratowanie dotacji oraz inwestycji.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że w gminach takich jak np. Kałuszyn lub Wodynie (w Seroczynie) wykonane są już inwestycje typu drogi, chodniki, oświetlenie – i dopiero później były robione przebudowy parków dlatego nie powinno się ich porównywać z Gminą Latowicz gdzie robi się odwrotnie – najpierw park a później drogi, oświetlenie i chodniki. Znacznie potrzebniejszą inwestycją jak przebudowa parku w Latowiczu jest wykonanie chodników w Wielgolesie gdzie dochodzi do wielu wypadków.

Pan Wójt powiedział, że jego zdaniem jest tak, iż jak dotąd starania zarówno jego jak Rady idą w tym kierunku, aby „na różne sposoby realizować różne zadania w różnych częściach gminy” – tak, aby pieniądze były dystrybuowane w miarę możliwości na teren całej gminy. Rezygnując dzisiaj z przebudowy parku w Latowiczu nie zyska się nic w sprawie budowy chodników w Wielgolesie. Natomiast wykonanie chodników jest tam oczywiście bardzo potrzebne, konieczne – i pewne działania w tym kierunku zostały już przez wójta podjęte – jest jeszcze za wcześnie, aby mówić o szczegółach ale jest to robione – m.in. jest przygotowany pewien

7

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZACIĄgniĘCIA
DŁUGOTERMINOWEJ POŻYCZKI NA WYPRZEDZAJĄCE
FINANSOWANIE ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN. „BUDOWA
PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW WE WSIACH
GMINY LATOWICZ – III ETAP” W RAMACH DZIAŁANIA
„PODSTAWOWE USŁUGI DLA GOSPODARKI I LUDNOŚCI
WIEJSKIEJ” OBJĘTEGO PROGRAMEM ROZWOJU OBSZARÓW
WIEJSKICH NA LATA 2007 – 2013**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy. Poinformowała, że środki z PROW-u na tą inwestycję gmina otrzyma dopiero w roku 2015 – wniosek o płatność dofinansowania dla tej inwestycji (w ramach PROW-u) gmina złoży w grudniu – płatność może nastąpić nawet dopiero po 3 miesiącach od złożenia wniosku dlatego konieczne jest zaciągnięcie proponowanej pożyczki.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

8

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE
GMINY LATOWICZ NA ROK 2014**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w

obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

9

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ
PROGNOZY FINANSOWEJ NA LATA 2014 – 2023**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych, 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

10

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY RADY
GMINY LATOWICZ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA PLANU
ODNOWY MIEJSCOWOŚCI LATOWICZ NA LATA 2008 – 2013**

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych, 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

11

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY W
SPRAWIE ZASAD UDZIELANIA STYPENDIÓW DLA UCZNIÓW
SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawiła p. Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

12

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI
OPŁATY ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO ORAZ OKREŚLENIE WARUNKÓW
CAŁKOWITEGO ZWOLNIENIA Z OPŁAT W PUBLICZNYM
PRZEDSZKOLU I ODDZIAŁACH PRZEDSZKOLNYCH
PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawiła p. Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty. Poinformowała m.in., że 5 godzin pobytu dziecka w przedszkolu jest bezpłatne a pobyt powyżej 5 godzin kosztuje 1zł za godzinę.

Pan radny Wiesław Świątek zapytał ile jest dzieci w przedszkolu za których pobyt powyżej 5 godzin rodzice uiszczają opłatę ?

Pani Wiesława Proczka poinformowała, że średnio ok. 20 ale wygląda to różnie w różnych miesiącach.

Pan radny Stanisław Parol zwrócił uwagę, że dla dzieci, które zostają powyżej 5 godzin nie są organizowane prawidłowo zajęcia – dzieci te nie mają się wtedy czym zająć – nie jest to zorganizowane.

Pani Wiesława Proczka powiedziała, że z tego co wie jest to niemożliwe.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że podtrzymuje to co powiedział – wie o tym z własnego doświadczenia.

Pan Wójt powiedział, że jeśli dobrze rozumie, chodzi o to, że często jest tak, iż po tych 5 godzinach zostaje np. tylko troje dzieci – i tu jest pytanie – czy dla tej trójki są prowadzone normalne zajęcia czy też robione to jest na zasadzie świetlicy – trzeba będzie to sprawdzić.

Pani radna Małgorzata Wardzyńska – Soćko powiedziała, że na pewno nie ma takiej sytuacji, iż małe dziecko, które zostaje po tych 5 godzinach jest bez opieki – są zajęcia opiekuńczo wychowawcze – natomiast - prawdopodobnie - ze względu na małą liczebność grupy trudno będzie z taką grupą przeprowadzić zajęcia typowo dydaktyczne. Ponadto nie można wymagać od dziecka pracy umysłowej od rana do godziny 16.00. Dzieci muszą się także pobawić, pobiegać – ale oczywiście pod kontrolą wychowawcy.

Pan Stanisław Parol zapytał czy to o czym mówi p. Wardzyńska - Soćko to są informacje z teorii czy z praktyki ?

Pani Wardzyńska-Soćko powiedziała, że z praktyki.

Pan Parol powiedział, że w takim razie być może mogło się coś zmienić w tej kwestii w przedszkolu w Latowiczu o czym nie wie.

Ponieważ nie wniesiono więcej pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

13

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Sprawozdanie złożył osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy. Pan Wójt poinformował o następujących sprawach:

- 1) Opracowywana jest dokumentacja dotycząca rozbudowy gminnej oczyszczalni ścieków – tymczasem, aby zapewnić prawidłową pracę oczyszczalni do chwili jej rozbudowy oczyszczone zostały zbiorniki gminnej oczyszczalni ścieków oraz wymienione zostały elementy napowietrzające – prace te zostały wykonane w celu poprawienia sprawności działania oczyszczalni wobec przyłączenia do niej sieci kanalizacyjnej z Wielgolasu.
- 2) Odbył się przetarg na wykonanie partii kolejnych przydomowych oczyszczalni ścieków – najtańsza oferta przewyższała jednak kwotę tej inwestycji jaką zaplanowano w budżecie dlatego przetarg został unieważniony.

- 3) Dzięki wnioskowi złożonemu z pomocą gminy parafii Latowicz przyznano dofinansowanie (w formie refundacji) na remont wieży kościelnej – całkowity koszt zadania to ok. 250tys.zł z czego 204tys.zł to dofinansowanie. Złożony został – także z pomocą gminy – kolejny wniosek o dofinansowanie tym razem remontu dachu nad nawą główną kościoła.
- 4) Prawie zakończona została już przebudowa drogi powiatowej Parysów – Latowicz. Do wykonania pozostał jeszcze tylko najkrótszy odcinek, który powinno udać się zrealizować w przyszłym roku.
- 5) W najbliższy poniedziałek rozpoczynają się prace na ul. Starowiejskiej w Wielgolesie - na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości ok. 95tys.zł.
- 6) Odbył się przetarg na wykonanie dobudowy oświetlenia ulicznego na terenie gminy – teraz wykonawca musi dopełnić jeszcze formalności związanych z tzw. zajęciem pasa drogowego i dopiero wtedy będzie mógł przystąpić do wykonania zadania.
- 7) W dniu 2 września rozpocznie się realizacja budowy kolejnego odcinka sieci kanalizacyjnej w Wielgolesie.
- 8) Wójt odbył dwa spotkania ze Starostą Mińskim poświęcone kwestii remontów dróg powiatowych usytuowanych na terenie Gminy Latowicz.
- 9) Wójt odbył spotkanie z Zastępcą Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- 10) Odbył się przetarg na zakup samochodu strażackiego dla jednostki OSP Radzyńskie. Wkład własny gminy wynosi 120tysa.zł – reszta to środki ze źródeł zewnętrznych.

Pan radny Janusz Reda zapytał czy są jakieś informacje w sprawie proponowanego przez mieszkańców ewentualnego montażu fotoradaru w Wiegolesie ?

Pani Sekretarz powiedziała, że wystosowano pismo w tej sprawie ale z uwagi na jak to ujęto „skomplikowanie sprawy” – kwestię jej rozstrzygnięcia przesunięto.

Pan Wójt powiedział, że wadą radarów jest to, że kierowcy zwalniają tylko w ich pobliżu.

Pan sołtys Ryszard Podobas zapytał o sprawę małego browaru, który podobno ma powstać w Latowiczu.

Pan Wójt powiedział, że sprawa jest w toku – nie jest jeszcze aktualnie w pełni zgromadzona dokumentacja pozwalająca na rozpoczęcie inwestycji.

14

UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE ZAPYTANIA I INTERPELACJE RADNYCH

Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

SPRAWY RÓŻNE

Pan sołtys Ryszard Podobas ponownie poruszył sprawę drogi „na działkach”. Powiedział, że należy współczuć rodzinie tam zamieszkałej ponieważ jeżdżą oni tą drogą kilka razy dziennie – należałoby opracować „jakiś projekt” remontu tej drogi. W 70% korzystają z tej drogi mieszkańcy Dąbrówki i oni na pewno by pomogli. Są różne sposoby pomocy ale w jakiś sposób powinno się tej rodzinie pomóc.

Pan radny Witold Kłós powiedział, że on także jeździ tą drogą i wie, że jest ona faktycznie w bardzo złym stanie. Dlatego też proponuje, aby redaktor z tygodnika „Co Słyszeć ?” udał się z nim po sesji na tą drogę w celu zapoznania się z jej stanem.

Pan sołtys Ryszard Podobas powiedział, aby p. Kłós tego nie robił – nie należy oczerniać gminy – gmina na pewno pomoże.

Pan radny Wiesław Świątek powiedział, że jeśli p. Kłós chce pokazać ta jedną drogę, która jest tak bardzo zniszczona to powinien pokazać także tych wiele dróg, które w ostatniej kadencji zostały wykonane.

Pan radny Stanisław Poruszył sprawę drogi powiatowej pomiędzy Borówkiem a Starogrodem mówiąc, iż nie da się nią przejechać ze względu na specyficzny grunt jaki tam jest. Droga jest niszczona przez samochody wożące piasek i żwir z terenu Gminy Latowicz. Należałoby w końcu wykonać ten odcinek drogi w technologii asfaltowej i w ten sposób połączyć istniejące już dwa odcinki drogi powiatowej asfaltowej – jeden na terenie Gminy Siennica i drugi – na terenie Gminy Latowicz – sprawa ta „wlecze się” już wiele lat.

Pan Wójt powiedział, że sprawa ta wymaga lobbowania u Starosty. Jest to trudne, ponieważ takich dróg powiatowych jest bardzo dużo na terenie całego powiatu. Na pytanie dlaczego na terenie gminy Latowicz są obecnie w tak złym stanie drogi powiatowe można odpowiedzieć, że dlatego, iż aktualnie wspólnie z Powiatem wykonywana jest droga powiatowa do Dębego Małego. Starosta nie może kosztem innych gmin dokonać obecnie, w bieżącym roku znaczących remontów na terenie Gminy Latowicz bowiem też ma ograniczoną pulę pieniędzy. Pan Wójt dodał, że z tego co wie to Gmina Siennica „dojrzewa” do tego, aby przystąpić do wykonania tego odcinka drogi oraz zadeklarował, że spotka się w tej sprawie z Wójtem z Siennicy. Dla Powiatu taka droga nie ma strategicznego znaczenia i Powiat z własnej inicjatywy i na wyłącznie własny koszt się tą drogą nie zajmie.

Pan Witold Kłos powiedział, że na ostatniej sesji poruszał sprawę opłat za połączenia telefoniczne z Urzędu Gminy, które są bardzo duże i wnioskował o przeprowadzenie orientacji na rynku usług telekomunikacyjnych w celu znalezienia lepszej, tańszej oferty – czy coś w tej sprawie zrobiono ?

Pani Sekretarz powiedziała, że wystosowano zapytanie do 5 operatorów telekomunikacyjnych – od października nastąpi zmiana operatora na takiego, który zaoferuje korzystniejsze ceny.

Pan Wójt powiedział, że być może trzeba będzie się zastanowić nad grupowym zakup usług telekomunikacyjnych przez kilka gmin – podobnie jak ma to miejsce w przypadku energii elektrycznej - wtedy ceny powinny być atrakcyjniejsze.

Pani radna Małgorzata Wardzyńska – Soćko zapytała czy uszkodzenia na tej drodze, o której mówili p. Podobas i p. Kłos były zgłaszane ?

Pan Wójt powiedział, że było to zgłaszane. Problem jest taki, że jest to długi odcinek drogi czyli koszty remontu będą duże a po drugie to tak naprawdę to oprócz tego jednego gospodarstwa, o którym była mowa to tam nie ma innej zabudowy – jest to typowa droga do łąk. Natomiast jest tam jednak to jedno gospodarstwo i dlatego chociażby trzeba się tą drogą zająć a przy okazji skorzystają na tym także rolnicy jeżdżący tą drogą do łąk.

16

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY

Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych, 12 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał dlaczego p. Kłos wstrzymał się w tym głosowaniu ?

Pan Kłos powiedział, że dlatego, bo w zamieszczonej w protokole jego wypowiedzi dotyczącej dużych kosztów połączeń telefonicznych z Urzędu Gminy brak jest zdania, że po przeliczeniu koszty te wynoszą średnio 70zł dziennie.

Pani mecenas Alina Saracka powiedziała, że jeśli chodziło tylko o to, to p. Kłos powinien po prostu poprosić o wpisanie tego zdania do protokołu.

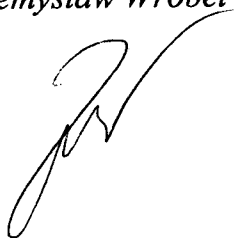
17

ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY

Przewodniczący Rady, w związku z wyczerpaniem porządku obrad oraz brakiem pytań ze strony radnych – zamknął XXXII sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

Przemysław Wróbel

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Przemysław Wróbel', written in a cursive style.