

PROTOKÓŁ NR V/2015

Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ

Z DNIA 30 MARCA 2015 ROKU

1

OTWARCIE SESJI RADY GMINY

Przewodniczący Rady – pan Wiesław Świątek o godzinie 13.00 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2015.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2015 – 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie deficytu budżetu Gminy Latowicz.
7. Wybory Sołtysów i Rad Sołeckich w kadencji 2014-2018 – podsumowanie.
8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
9. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.

10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
12. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakiś wnioski, uwagi lub pytania dotyczące przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo wzywające do usunięcia naruszenia prawa w związku z czym proponuje wprowadzenie do porządku obrad punktu 6a pod nazwą: „Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa – zajęcie stanowiska”.

Rada Gminy w obecności 15 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktu zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

Ponieważ żadnych pytań, uwag ani wniosków nie zgłoszono Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

3

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

4

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2015

Projekt uchwały przedstawiła p. Anna Strzelec – insp. ds. księgowości budżetowej.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2015 – 2023

Projekt uchwały przedstawiła p. Anna Strzelec – insp. ds. księgowości budżetowej.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZACIĄgniĘCIA DŁUGOTERMINOWEGO KREDYTU NA POKRYCIE DEFICYTU BUDŻETU GMINY LATOWICZ.

Projekt uchwały przedstawiła p. Anna Strzelec – insp. ds. księgowości budżetowej.

Pan Wójt wyjaśnił, że proponowana uchwała wynika z wcześniej podjętej przez Radę Gminy uchwały – w sprawie uchwalenia budżetu. Nie oznacza ona automatycznie, że zaraz będzie zaciągany kredyt. Uchwała w sprawie kredytu będzie zrealizowana jeśli w trakcie roku budżetowego zaistnieje taka potrzeba.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” przy głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6a

ROZPATRZENIE WEZWANIA DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA – ZAJĘCIE STANOWISKA

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma wzywającego do usunięcia naruszenia prawa. W treści pisma autor – p. Tadeusz Gręziak – wskazał, iż jego zdaniem Rada Gminy naruszyła prawo podejmując na sesji w dniu 20 lutego 2015 r. uchwałę w sprawie rozpatrzenia złożonej przez niego skargi dotyczącej wyborów sołtysa sołectwa Kamionka (kopia pisma w załączeniu do protokołu).

Pani Sekretarz: „W dniu dzisiejszym Rada Gminy nie otrzymała od organu wykonawczego innego stanowiska niż wyrażonego w uchwale z lutego – tzn. uznanie skargi za bezzasadną – gdyż nie zaszły żadne okoliczności wpływające na zmianę tego stanowiska. Nadal nie są potwierdzone dwa zarzuty, które były kierowane jako naruszenie wyborów – czyli kwestia oddania głosu przez osobę pod wpływem alkoholu i oddania głosu za osobę starszą przez inną osobę. W skardze jest wskazane, że nie uwzględniono jeszcze, że jeden z członków komisji wyborczej wskazał, że nieprawidłowości były – inny członek komisji wskazał, że nieprawidłowości nie było – to było oczywiście uwzględnione ale zasadniczym elementem na podstawie którego Rada Gminy uznała ten zarzut za niezasadny był protokół komisji skrutacyjnej z wyborów sołtysa gdzie stwierdzono brak uwag – protokół był podpisany – to była podstawa. Co do kwestii, że była prowadzona agitacja, była naruszona cisza wyborcza – statut żadnego sołectwa na terenie Gminy Latowicz nie zawiera zapisów dotyczących tzw. ciszy wyborczej. Cisza wyborcza według obowiązujących przepisów tylko i wyłącznie obowiązuje w wyborach powszechnych czyli do Parlamentu, w

wyborach samorządowych i prezydenckich (...). Nie zachodzi w naszej ocenie podstawa do uznania tego zarzutu jako mającego wpływ na wynik głosowania gdyż zachowując prawo każdego mieszkańca do tajności głosowania nie ma możliwości jednoznacznego zapytania czy dana osoba głosowała na tą czy na inną osobę. Czy wskazane tutaj zjawisko, czy osoba, która uzyskała korzyść w postaci alkoholu głosowała zgodnie z własnym sumieniem czy głosowała zgodnie z namową trudno jest powiedzieć. Dlatego w tym przypadku po stronie organu wykonawczego jest stanowisko utrzymania tej uchwały w mocy. W naszej ocenie – to jest moja ocena – wydaje mi się, że zbyt daleko idące jest abyśmy zawiadamiali organ prokuratury o naruszeniach takich czy innych. W mojej ocenie Rada Gminy czy organ wykonawczy nie do końca przebadał, nie do końca ma tą świadomość że tak było – bo to może mieć szczegółowe okoliczności w jakich to doszło – na skutek czego – w jakich doszło do ustalenia, że tak to było. Dlatego też wydaje mi się, że – to jest moja ocena – żeby dalej nie burzyć tego co w miejscowości jest – wydaje mi się, że Rada Gminy nie powinna kierować – ani organ wykonawczy – zarzutów do prokuratury. Strony mają prawo dochodzić we własnym zakresie.”

Pan Wójt: „Jakie stanowisko chcemy my zająć – tzn. to, które proponuje ja i rekomenduję radnym.: Zostawić te wybory – uznać, że były one ważne, chociaż były nieścisłości – żeby nie ponawiać procedury wyborczej. Takie stanowisko ja rekomenduje radnym po pierwsze. Ale po drugie uważam, że w związku z tym co się wydarzyło, to poprzedni sołtys Jaworski Stanisław nie zasługuje na takie traktowanie i na taka ocenę jaka jest wyrażona w piśmie, które poprzednio było tutaj czytane. Czyli uważam, że po pierwsze nie róbmy drugich wyborów – wybory zostały przeprowadzone – można się tutaj tego czepiać ale dla świętego spokoju nie róbmy – uszanować trzeba ten wynik wyborczy natomiast wydaje mi się, że to pismo było niepotrzebne i tutaj bardzo mi żal sołtysa, bo po 20 latach pracy on na taką ocenę nie zasługuje. Każdego z nas, przyjdzie pora, będą oceniać, będą ludzie się nas czepiać ale to jest trochę w moim przekonaniu takie – nie w porządku. Więc po pierwsze: zostawmy te wybory – uznajmy, że były one ważne – żeby nie prowadzić dalej tematyki wyborczej a po drugie to ja sołtysa ze swojej strony tutaj przepraszam za to całe zamieszanie bo ty na to po prostu nie zasługujesz, żeby tak było.”

Pan Ireneusz Chróst: „Szanowna Rado – ja w swoim i w imieniu mieszkańców chciałem przeprosić wszystkich tu obecnych za zaistniałą sytuację, która tu w związku z tymi wyborami nastąpiła – no i cóż Stasiak – możemy ci podziękować za 20 lat tej pracy i zaangażowanie – życzę ci kupę zdrowia i pociechy z wnuków.”

Pan radny Andrzej Wolski: „Ja byłem wnioskodawcą, żeby tych wyborów nie powtarzać. No i słuchając tutaj wypowiedzi Pani Sekretarz, pana Wójta dochodzę do wniosku, że tutaj nikt nie starał się oczerniać albo źle oceniać pracy poprzedniego sołtysa, tylko po prostu mieszkańcy sami zaczęli się oczerniać i wyciągać brudy, które tutaj nie powinny mieć miejsca. To mnie zdenerwowało – i teraz wracając do tej sprawy – czy powtórzyć, czy nie powtórzyć należy sobie zdać sprawę, że młody człowiek pod wpływem emocji mógł powiedzieć: „Tak mnie obiecywano korzyści materialne i ja przyjąłem” - nie zastanawiając się nad tym czym to grozi po prostu. Kładę to karp jego młodości – po prostu dał się starszym podpuścić. Pozostałe sprawy nie zostały udowodnione, bo jeżeli wybory są tajne, to w tej chwili nawet jeżeli ktoś głosował za kogoś to nie powie na kogo głos oddał – no bo to by się kłóciło z tym – a sami wiemy, że to nie jest takie proste powiedzieć komuś w oczy – ja za Ciebie nie głosowałem. W związku z tym swój wniosek podtrzymuję i uważam, że wybory we wsi Kamionka są ważne i nie należy ich rozdrapywać.”

Pan Stanisław Jaworski: „Czy wybory są ważne, czy nieważne to uzna Sąd Administracyjny, a nie Pan. Tokiem Pana myślenia – wyborcy Pana wybrali, po to żeby ich godnie reprezentował, a nie siedział na czterech literach jak to się Pan wyraził.”

Pan Roman Jaworski: „Nieprawidłowości były i są udowodnione, także ja wiem, że kto z jakim zdaniem wszedł na salę, tak będzie głosował, ale sprawa będzie miała dalszy bieg.”

Pan Stanisław Jaworski: „24 lata temu w Kamionce odbyły się wybory i sołtys nowy – cioteczny szwagier i sąsiad Redy wygrał te wybory, najstarsi sołtysi pamiętają to Komorek wtedy – i latali i zbierali podpisy i ten nowy sołtys miał honor i zrezygnował, a stary nie miał honoru i kandydował. Ja kandydowałem nie będę, kogo

wieś wybierze, tak będzie – ja to od początku tak mówiłem. A Zdzisiek czy ma honor trudno mi powiedzieć. Jego wsadzili na minę.”

Pan Roman Jaworski: „Ja jeszcze w sprawie oszczerstw. Ja wiem, że radni nie znają sprawy jaka jest w Kamionce sytuacja, ale Wójt zna Kamionkę jak własną kieszeń – nie rozumiem dlaczego nie protestował – to jest 5%, góra 5% wypowiedzi.”

Pan Wójt: „Ja mogę mieć swoje zdanie i mam na ten temat – sołtys o tym wie. Ja pełnię funkcję publiczną więc ja powinienem zachować się w sposób obiektywny – to jest bardzo trudne, niesamowicie trudne, nawet sobie może z tego sprawy nie zdajecie – mówię do Stanisława Jaworskiego, ale wydaje mi się, że mimo tego co się stało byłoby dobrze ten temat, który się stał zakończyć na tym etapie – tutaj, bo ja rozumiem, że chodzi o dobre imię, które zostało naruszone – już nie chcesz być sołtysiem, masz to już w cudzysłowie w nosie, bo zostałeś dotkliwie skrzywdzony. Tylko czy jest sens, żeby dalej to rozdrażniać – mówię o procedurze wyborczej – tak jak poprzednio przyszło sześćdziesiąt parę osób na wybory, to teraz prawie nikt nie przyjdzie, bo ludzie będą zdegowani, przypominam kto prawda? Nie spełni się wtedy demokracja, bo demokracja polega na tym, żeby jak najwięcej osób brało udział w wyborach, a tym razem obawiam się, że może być tak, że ludzie nie przyjdą po prostu, no bo będą tym zdegowani. Stało co się stało, to się już nie dostanie, pewnych rzeczy już nie przywrócimy. Prośba o to tylko – zwracam się znowu do Stanisława – jeśli możesz się przełamać w sobie, dajcie sobie spokój z tymi odwołanymi, że na tym etapie już tak to zostawić.”

Pan Stanisław Jaworski: „Granice zostały przekroczone ja mam swoją godność.”

Pan Wójt: „Ja rozumiem. Ireneusz Chróst przeprosił, pozostali - to trudno mi odpowiadać za tych pozostałych. Stało się, to się nie odstanie. Jeszcze raz proszę i nawołuję was, żeby się już dalej nie odwoływać bo wtedy WSA, NSA –to wszystko będzie się ciągnęło.”

Pan Zdzisław Reda: „ To z tego wychodzi, że ja jak kandydowałem na sołtysa, to jestem najbardziej winny dla całej wsi – bo mnie wybrali – jemu o to chodzi. Ja

żebym wiedział, że tak będzie to na pewno bym nie kandydował. Bez wyborów by się odbyło i by został dalej. Tak wychodzi – bo po co ja kandydowałem?”

Pan Roman Jaworski: „A po co Pan pismo podpisywał z oszczerstwami?”

Pan sołtys Zdzisław Reda: „Żeby waszego pisma nie było to i tego by nie było”

Pan Ireneusz Chróst: „A Roman skąd wiesz, że on podpisał?”

Pan Roman Jaworski: „Bo widziałem.”

Pan Ireneusz Chróst: „A jak ty mogłeś to widzieć?”

Pan Stanisław Jaworski: „Ja tylko chciałem tu Redzie odpowiedzieć – jak się czuje, bo to każde wybory są – jeżeli głosy są ważne, przy każdym wyborach, a tu nie są ważne głosy – kilka głosów – jak się czujesz z tym?”

Pan Ireneusz Chróst: „4 lata miną nie wiadomo kiedy. Rany się zgoją, a czas goi rany najbardziej, mamy Wielki Tydzień, skupmy się naprawdę, żeby nam się dobrze działo. Stasiu – ja jeszcze raz Ci mówię przepraszam w imieniu wsi. Kamionka była zgodną wsią, każdy nam zazdrościł, zostawmy to żeby to tak dalej było.”

Pan Stanisław Jaworski: „Ja już zostawiłem, 20 lat było spokoju i po coście to rozpętali.”

Pan Ireneusz Chróst: „I będzie dalej spokój, będzie spokój, gdybyśmy wiedzieli, że to tak się będzie działo na pewno by nie miało tej sytuacji, na pewno by nie miało. Ja uważam, że po co się mijać na drodze, odkręcać się w drugą stronę, już nie żyjemy tylko sobą. Masz wspaniałych wnuczków, synowa chodzi z dzieckiem po drodze i co ? będzie mijała wszystkich, na tych źle patrzyła ?. Dajmy szansę, a 4 lata miną, być może, że to się odbuduje - nie wiadomo - jeśli wiesz, takie masz zaufanie i to wszystko. Dajmy temu i tu radzie i wszystkim, ja uważam.”

Pan Stanisław Jaworski: „Ja też bym chciał jak najszybciej zapomnieć. Ale jak rozmawiałem z Podobasem, 26 lat, ta sama rodzina też namąciła – nie zapomniał o tym – także to będzie trudne.”

Pan Ireneusz Chróst: „Zakopać ten topór wojenny.”

Pan Stanisław Jaworski: „No przecież Piotr Podobas był dobry sołtys. To ta sama, to jedna z tych rodzin namąciła. Zrobił się bałagan dopiero ja uspokoiłem. 20 lat był spokój.”

Pan Ireneusz Chróst: „Uważam, że powinniśmy to zakończyć - my się tutaj pojednamy.”

Pan Przewodniczący Rady: „Ja bym sobie tego bardzo życzył.”

Pan Ryszard Podobas: „Uważam, żebyście się pogodzili.”

Pan Przewodniczący Wiesław Świątek: „Ja jeszcze tylko dopowiem, że rozmawiałem też z panią mecenas – była tutaj w urzędzie – i pani mecenas – wg. niej jako prawnika stanowisko jest takie – że jak najbardziej uchwała jest prawidłowo podjęta, zarzuty są bezzasadne, i ona nie widzi tutaj żadnego błędu w naszym postępowaniu jako Rady Gminy. Ja bym proponował zagłosować: nie uwzględniamy złożonego wezwania do usunięcia naruszenia prawa ponieważ nie widzimy takiego naruszenia prawa w naszym mniemaniu. Kto jest „za” proszę o podniesienie kart do głosowania.”

Pan radny Witold Kłos poprosił o dokładniejsze sprecyzowanie pytania.

Pan Przewodniczący Rady sprecyzował: „Kto jest za nieuwzględnieniem złożonego wezwania do usunięcia naruszenia prawa ?.”

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” opowiedziała się za nieuwzględnieniem złożonego wezwania do naruszenia prawa.

7

**WYBORY SOŁTYSÓW I RAD SOŁECKICH W KADENCJI 2014-2018 –
PODSUMOWANIE**

Pan Wójt Bogdan Świątek-Górski oraz Przewodniczący Rady Wiesław Świątek i Wiceprzewodniczący Rady Janusz Reda wręczyli odchodzącym sołtysom pamiątkowe dyplomy oraz – jako upominki – książkę „Dzieje Latowicza” autorstwa Zygmunta Tomasza Gajownicza – dziękując jednocześnie sołtysom za ich wieloletnią pracę na rzecz społeczności lokalnej oraz życząc pomyślności na dalsze lata życia.

Dyplomy otrzymali:

Wacław Banaszek – sołtys sołectwa Generałowo przez 42 lata.

Henryk Kot – sołtys sołectwa Budziska przez 30 lat

Ryszard Podobas – sołtys sołectwa Stawek przez 29 lat

Stanisław Jaworski – sołtys sołectwa Kamionka przez 20 lat

Barbara Andrzejewska – sołtys sołectwa Budy Wielgoleskie przez 8 lat.

8

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIEDZY SESJAMI

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy. Pan Wójt poinformował o następujących sprawach:

1. Odbyła się uroczystość z okazji kolejnej rocznicy próby odbicia Polaków więzionych przez hitlerowców w budynku szkoły w Latowiczu.
2. Pan Wójt wziął udział w szkoleniu dotyczącym kwestii partnerstwa publiczno prywatnego.
3. Pan Wójt wziął udział w spotkaniu z przedstawicielami Diecezji Warszawsko – Praskiej w związku z organizowanym w Zespole Szkół w Latowiczu konkursem pn. „W Krainie Baranka Wielkanocnego”.

4. Pan Wójt wziął udział w zebraniach strażackich sprawozdawczych w Dąbrówce oraz w Wężyczynie.
5. Pan Wójt wziął udział w posiedzeniu Rady Stowarzyszenia „Kapitał Praca Rozwój”.
6. Pan Wójt wziął udział w zebraniu sprawozdawczym Banku Spółdzielczego.
7. Wójt odbył spotkanie z przedstawicielami firmy odbierającej odpady od mieszkańców Gminy Latowicz – omówiono m.in. kwestie związane z prawidłową segregacją odpadów.
8. Pan Wójt wziął udział w szkoleniu dotyczącym kwestii biogazowni.
9. Pan Wójt wziął udział w szkoleniu w ramach Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej – szkolenie dotyczyło przygotowania strategii działania LGD do roku 2020.
10. W Zespole Szkół w Latowiczu odbył się turniej tenisa stołowego o puchar Wójta Gminy Latowicz.
11. Pan Wójt wziął udział w spotkaniu Wojewody Mazowieckiego z wójtami i burmistrzami z terenu województwa.
12. Przygotowano i złożono w Urzędzie Marszałkowskim wnioski o płatność z programu „Odnowa Wsi” – Gmina Latowicz ubiega się o refundację kosztów przebudowy parku w Latowiczu – wysokość refundacji 230tys.zł
13. Przygotowywany jest wniosek dotyczący płatności – w kwestii budowy chodnika w Wielgolesie – chodzi o kwotę refundacji ponad 300tys.zł.
14. Wpłynęło pismo od Wójta Gminy Borowie w sprawie partycypacji w remoncie drogi pomiędzy Oleksianką a Iwowem. Gmina jest własnością Gminy Borowie ale znajdują się przy niej 3 posesje mieszkańców Gminy Latowicz. Wójt Gminy Borowie proponuje aby obie gminy podzieliły się kosztami w kwestii remontu oraz budowy oświetlenia ulicznego – zdaniem

Wójt Gminy Latowicz udział Gminy Latowicz powinien polegać na budowie oświetlenia.

15. Wójt podjął decyzję o zleceniu zewnętrznej usługi badania hydrantów polegającej na płukaniu oraz pomiarze ciśnienia.

15

UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

— Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

16

SPRAWY RÓŻNE

Pan Stanisław Jaworski powiedział, że chciałby zgłosić 3 sprawy:

- 1) Wykonanie oświetlenia ulicznego przy ul. Granicznej, przy której mieszka. Jest już wykonany projekt ale właściciel przylegającej do drogi działki – p. Kieliszczyk – nie wyraża zgody na instalację dodatkowego kabla na istniejących słupach.
- 2) Należy wytyczyć, wymierzyć formalnie ul. Graniczną ponieważ jest ona podorana.
- 3) Droga graniczna pomiędzy Kieczkami a Kamionką jest nieprzejezdna dla żadnego pojazdu z przednim napędem – trzeba byłoby nawieźć tam 2 samochody gruzu.

Pan Wójt powiedział, że co do worywania się w drogi to sprawa jest dosyć prosta tam gdzie są znaki graniczne – tam gdzie ich nie ma konieczne jest wykonanie przez geodetę tzw. wznowienia granic.

Pan Ireneusz Chróst powiedział, że postulaty, które zgłosił p. Jaworski są uzasadnione. Oświetlenie uliczne przy ul. Granicznej jest potrzebne – jest to ulica należąca administracyjnie do Latowicza.

Pan Wójt powiedział, że próbował pomóc w tej sprawie ale było to nieskuteczne.

Pan Ireneusz Chróst powiedział, że on spróbuje pomóc.

Pani Lilla Sabak powiedziała, że właśnie teraz po terenie gminy chodzą geodeci i wykonują aktualizację – mogliby „zapalikować” tą drogę.

Pan Wójt powiedział, że oni wykonują tylko ewidencję istniejącego stanu – mniej więcej na tym to polega.

Pan sołtys Mirosław Podobas zapytał czy będzie pracowała równiarka na koloniach Stawku – mieszkańcy kolonii pytają.

Pan Wójt powiedział, że praca równiarki jest finansowana z funduszu sołeckiego – a także – ponadto – w Gminie Latowicz funkcjonuje od pewnego czasu zasada, że gdy sołectwo przeznaczy daną kwotę z funduszu sołeckiego na drogi to otrzymuje z budżetu dodatkowo taką samą kwotę na prace drogowe na terenie tego sołectwa. Czyli – o takie rzeczy trzeba się upominać wtedy gdy jest przeznaczany fundusz sołecki oraz gdy uchwalany jest budżet a w nim te dodatkowe środki w wysokości funduszu przeznaczonego na prace drogowe – w przeciwnym razie nie ma na to środków.

Pan Wójt poinformował, że Kierownik GOPS-u będzie składał wniosek o zatrudnienie tzw. asystenta rodziny – jest to zadanie obligatoryjne. Asystent rodziny ma być osobą, która będzie pomagała nie więcej jak 15 rodzinom w zakresie doradzania w podstawowych sprawach życiowych – chodzi o rodziny pobierające świadczenia z GOPS-u.

Pan radny Stanisław Kowalski: „Ten chodnik – woda od Kostantych idzie przez szosę powiatową i na łąkę – i niech ta firma coś zrobi – poprawi to – spartolili – przecież tam był rów – woda sobie szła do szosy i w lewo – i rowem szła – a teraz idzie przez szosę – a to dzień popadało – a co będzie jak będzie tydzień. Tam zawsze szła woda i musi iść. I to idzie przez drogę cały czas. Ten przepust pod szosą był czynny ale teraz zawalili.”

Pan Wójt: „Jeśli chodzi o chodnik w Wielgolesie to – żeby była jasność – porozumienie z MZDW jest tak zawarte, że my mamy robić element chodnika a oni odwodnienie. Natomiast projekt docelowy, który jest realizowany równolegle uwzględnia nie tylko chodnik ale pełne zjazdy od granicy działki do przyszłej jezdni, uwzględnia odwodnienie i uwzględnia wzmocnienie konstrukcji jezdni. Ta droga będzie podniesiona pewnie ok. 13 cm. My teraz tak kombinujemy, żeby wodę przepuszczać w najniższe tereny. Tam gdzie się zjeżdża do Rombla – tam są takie źródła, że ta woda jest woda gruntową – no to co my robimy – my ją przesuwamy. Gdyby jeszcze przepuścić tą wodę tutaj pod naszą drogą tutaj na wspólną i ona gdzie się znajdzie – w najniższym momencie przed górką. Ale tam jest problem bo jest przepust poprzeczny – ja chciałem tam rurkę zamontować. Przedłużyć przepust poprzeczny i pozwolić jej zejść naturalnie tam gdzie schodziła zawsze. Więc jest pewien problem – przez rok czasu będziemy się męczyć. My postaramy się tą wodę odprowadzić w najniższy punkt. Natomiast docelowo projekt zakłada, że tam będą kolektory deszczowe i ta woda nawet przez górkę ma być przepchnięta w kierunku cieków wodnych. Jest pomysł, aby tą górkę zniwelować.”

Pan Wójt poprosił radnych o zajęcie stanowiska w kwestii powrotu do wynagrodzeń dla kierowców konserwatorów w jednostkach OSP. Wójt przypomniał, że w przeszłości zrezygnowano z wynagradzania kierowców - konserwatorów z kilku powodów. Po pierwsze z uwagi na małą ilość zdarzeń. Po drugie dlatego, że ówczesne przepisy nie pozwalały na to, aby osoby ubezpieczone w KRUS-ie podpisywały umowę z Wójtem – a takich osób wśród konserwatorów było dużo. Po trzecie dlatego, że chodziło o „zaciśnięcie pasa” z uwagi na zbieranie środków na pomoc w zakupie

samochodu dla OSP Latowicz oraz OSP Redzyńskie. Pan Wójt powiedział, że jego zdaniem obecnie należałoby wrócić do wynagrodzeń kierowców konserwatorów. Aktualnie to wynagrodzenie jest tylko w dwóch jednostkach – w Latowiczu i w Redzyńskim. Jeśli chodzi o ilość wyjazdów to jest to ok. 35-40 rocznie w Latowiczu, ok. 12-15 w Redzyńskim oraz od 0 do 4 wyjazdów w pozostałych jednostkach.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawa była analizowana podczas posiedzeń komisji. Stanowisko jednej z komisji było takie, aby wynagrodzenie wynosiło 100zł miesięcznie dla wszystkich konserwatorów. Stanowisko drugiej komisji było takie, żeby wrócić do takich samych stawek jak były w przeszłości. Na trzeciej komisji p. radny Janusz Reda wystąpił z propozycją, aby wynagrodzenie wynosiło 400zł na pół roku.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Janusz Reda powiedział, że sprawa była omawiana m.in. na posiedzeniu Oddziału Gminnego OSP – sprawę zna także z własnych doświadczeń. Na wspomnianym posiedzeniu Oddziału Gminnego OSP padła propozycja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Adama Krzewskiego, żeby wynagrodzenie wypłacać 2 razy w roku. Najczęściej poważne prace konserwacyjne dotyczące samochodów strażackich są wykonywane 2 razy do roku. Na wiosnę sprzęt jest przygotowywany i na jesieni te prace są powtarzane.

Pan Janusz Reda powiedział także, że jego propozycja jest taka, aby wynagrodzenie wynosiło 400zł i było wypłacane dwa razy w roku. Te pieniądze byłyby do dyspozycji kierowcy – na różnego rodzaju środki czystości, farby zaprawkowe do karoserii itp.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk powiedział, że jego zdaniem ta sprawa powinna być uzgodniona z konserwatorami.

Pan radny Witold Kłós powiedział, że jest to tylko propozycja.

Pan Wiceprzewodniczący Janusz Reda powiedział, że „kierowcy chcieliby jak najwięcej”.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „dlatego proponowaliśmy do tego wrócić co było”.

Pan Wiceprzewodniczący Janusz Reda: „ja do tej sprawy podchodzę też tak, że – kierowca nie wstąpił chyba dla korzyści finansowych do jednostki. Jest ochotnikiem. Jeśli ta stawka mu nie odpowiada – nie musi być konieczne strażakiem – takie jest moje zdanie. Z własnego doświadczenia wiem, że czasami strażacy pełniąc inne funkcje niż kierowca – konserwator ponoszą większe koszty niż ten kierowca. Na przykładzie własnej jednostki cały czas bazując: jeśli coś jest robione – jakaś konserwacja – czy to jest garaż, czy samochód czy motopompa, czy coś innego – robimy to wszyscy razem – nie tylko kierowca sam – pomagamy mu. Nie jest tak, że zostawiamy samego kierowcę i rób sobie co chcesz z tym tematem bo ty masz płacone.”

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „Zmienia się Zarząd – przychodzą inni ludzie – kiedyś pomagali a teraz – przychodzą inni – i pomagać nie będą. Mnie to się wydaje, że tak – kiedyś bez sesji żeśmy to zlikwidowali – nie było to na sesji.....”

Pan Wójt: „Ja występowałem”.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „Ja nie pamiętam – a teraz się robi problem: po ile to dać, jak to dać. Honorowo by było wrócić do tego co było i koniec. Bo jeszcze jest taka sprawa, że nie wiadomo co konserwatorzy powiedzą – a może powiedzą: weście sobie sami to – i róbcie.”

Pan Wójt: „Czyli pan proponuje, żeby przedyskutować temat z nimi, tak ?”

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „Żeby skończyć dyskusję, tylko wrócić do tego co było.

Pan radny Witold Kłos: „Dyskutować trzeba”.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „Latowicz, Wielgolas to może sobie pozwolić – tak jak proponuje tutaj radny – ale założmy taka wieś gdzie jak to się mówi „na palcach policzyć” to my nie mamy takich możliwości, że „jak ci się nie podoba to idź. My musimy szanować tego kto jest. Każdego trzeba szanować.”

Pan radny Witold Kłos: „Ale to wszędzie zaczyna być tak.”

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk: „No też właśnie mówię. Wielgolas ma dużo mieszkańców, Latowicz tak samo – to są w innym układzie. Ale my jesteśmy w zupełnie innym.”

Przewodniczący Rady: „Transbór to jeszcze nie ma tak mało mieszkańców – i zawsze takich prężnych strażaków Transbór też miał.”

Pan Wójt powiedział, że chyba dzisiaj nie uda się rozstrzygnąć tej sprawy ale będzie chciał wprowadzić wynagrodzenia dla kierowców – konserwatorów od 1 maja 2015 r.

17

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy.

ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął IV sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

Przemysław Wróbel



PRZEWODNICZĄCY RADY



Wiesław Świątek