

## **PROTOKÓŁ NR VII/2015**

### **Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ**

**Z DNIA 19 CZERWCA 2015 ROKU**

**1**

#### **OTWARCIE SESJI RADY GMINY**

Przewodniczący Rady – pan Wiesław Świątek o godzinie 10.00 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych (nieobecna p. radna Teodora Jaroń) co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

**2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przewodniczący Rady przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość oraz szczegółowe

- zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Latowicz.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z tych przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Latowicz.
  6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w miejscowości Wielgolas, stanowiących własność Gminy Latowicz.
  7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2014.
  8. Informacja z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Latowiczu.
  9. Informacja na temat funkcjonowania jednostek OSP na terenie Gminy Latowicz.
  10. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w roku 2014 i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Latowicz wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Latowicz z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2015.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2015 – 2023.
  15. Ocena realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Latowicz.
  16. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
  17. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
  18. Sprawy różne.
  19. Informacja Zastępcy Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie na temat realizacji zadań na terenie Gminy Latowicz.
  20. Informacja Starosty Mińskiego na temat realizacji zadań na terenie Gminy Latowicz.
  21. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
  22. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś wnioski, uwagi lub pytania dotyczące przedstawionego porządku obrad.

Ponieważ żadnych wniosków ani uwag nie zgłoszono Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

3

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że chciałby zgłosić wniosek dotyczący ruchu drogowego na drodze gminnej Transbór – Budy Wielgoleskie. Chodzi o postawienie tam znaku informującego o terenie zabudowanym – przed znakiem z nazwą miejscowości. Jest to bardzo potrzebne z uwagi na poruszające się tam z nadmierną prędkością pojazdy – zwłaszcza motocykle, ale także samochody – przede wszystkim w soboty i niedziele.

Pan Wójt powiedział, że jest to droga gminna i gmina zajmie się tą sprawą. Wchodzi tam w grę kwestia organizacji ruchu. Na pewno będzie to sprawdzone i wykonane.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby teraz odczytać pismo, które w dniu wczorajszym wpłynęło do Rady Gminy. Pismo ma tytuł: „Wyjaśnienia do skargi pana Mirosława Kielaka” i dotyczy skargi rozpatrywanej na ostatniej sesji. Pod pismem podpisani są państwo Ewelina i Tomasz Ośko oraz państwo Małgorzata i Roman Trejda.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał ww. pismo (kopia pisma w załączeniu do protokołu).

Pan radny Witold Kłós powiedział, że chciałby sprostować – w piśmie jest mowa o drodze wojewódzkiej tymczasem jest to droga powiatowa.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby p. Sekretarz Gminy przedstawiła radnym obecny stan sprawy.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że o ile mu wiadomo, to państwo Trejda odwołali się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pani Sekretarz powiedziała, że w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne. Jeśli toczy się postępowanie to zgodnie z przepisami skarga jest rozpatrywana w ramach tego postępowania. Co prawda na ostatniej sesji zostało przegłosowane w formie wpisu do protokołu, że skarga jest zasadna niemniej jednak należy stwierdzić, że skarga jest w tej sytuacji, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego rozpatrywana w toku prowadzonego postępowania – ponieważ jest w tej sprawie prowadzone postępowanie. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) wpłynęło zażalenie państwa Kielak. SKO uchyliło postanowienie Wójta i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Jedynym powodem takiego stanowiska SKO było to, że Wójt nie odniósł się w postanowieniu w sposób szczegółowy do stanowiska organów, które wydają opinię. Stwierdzono jednocześnie, że Wójt jest organem właściwym do rozpatrywania tej sprawy.

Pani mecenas: „Przedstawił to stanowisko ale nie wyraził swojego poglądu na ten temat.”

Pani Sekretarz: „Pogląd wyraził w sposób zbyt ogólny”. Po tym jak sprawa była rozpatrywana na posiedzeniach komisji i na sesji Rady Gminy Wójt stwierdził, że przychylił się do stanowiska większości radnych i – jeśli SKO uchyli jego decyzję to – wobec tego, że z przepisów wynika, iż nie zachodzi konieczność sporządzania raportu oddziaływania na środowisko – nie będzie nakazywał sporządzania tego raportu. Postępowanie, które zostało zawieszona do czasu sporządzenia raportu zostało obecnie wznowione. W międzyczasie strona postępowania wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) na postanowienie SKO. Do 26 czerwca SKO musi zdecydować czy uchyli swoją decyzję czy też przesyła akta sprawy do WSA. Niezależnie od powyższego sprawa wróciła do Wójta Gminy Latowicz jako do organu właściwego – do ponownego rozpatrzenia – jest to procedowane. Nie ma gwarancji, że znowu nie będzie odwołań, zażaleń itd. Następnym etapem „jeśli to przeszło” – jest decyzja środowiskowa – od której znów przysługuje stronom odwołanie.

Pani mecenas: „Ale to nie oznacza, że jeżeli Sąd Administracyjny podejmie inną decyzję – czyli uzna tą decyzję SKO za wadliwą to te wszystkie czynności zostaną uchylone i wrócimy do punktu wyjścia – czyli to potrwa.”

Pan Wójt: „Czyli to jest tak jak państwu mówiłem tylko państwo czasami w to nie wierzycie albo udajecie, że nie wierzycie, albo udajecie, że nie ma sprawy. Jak to się mówi w postępowaniach: sprawa jest rozwojowa. Dlaczego ?. Dlatego, że jeśli są strony postępowania to mają takie a nie inne uprawnienia, które im dają odpowiednie przepisy. Czasami warto jest pewne rzeczy starać się przewidzieć i próbować to w jakiś sposób łagodzić – nie zawsze się da ale dobrze przynajmniej podejmować różnego rodzaju próby celem tego, żeby wyeliminować te rzeczy. I tak naprawdę ani ja ani wy na pewne rzeczy już nie będziemy mieć wpływu. Dlatego, że postępowanie toczy się przed zupełnie innymi organami. I znowu prawdą jest to, że trzeba patrzeć na sprawy kompleksowo. Dlatego, że zawsze są dwie strony medalu. Ja zrobię to co mam zrobić. Zgodnie z waszą wolą. Ale to nie oznacza, że ta sprawa się pozytywnie zakończy – tak, jaka jest nasza wspólna wola – no bo są tryby postępowania – takie jest prawo w Polsce.”

Pani Ewelina Ośko: „Jestem bliską sąsiadką. My nie chcemy się kłócić z naszymi sąsiadami. My chcielibyśmy tylko wiedzieć, czy ta inwestycja nie będzie nam po prostu szkodziła. Ten raport tylko to określi – czy ta inwestycja w tym miejscu może być położona. My naprawdę nie chcemy od naszych sąsiadów nic więcej. Jeżeli raport wykaże, że to jest dobre miejsce na tą inwestycję my nie będziemy żadnych sprzeciwów wtedy wnosić.

Pani sołtys Lilla Sabak: „Zadam pani jedno pytanie: czy w tej chwili pani śmierdzi ?.”

Pani Małgorzata Trejda: „Tak – bardzo.”

Pani sołtys Lilla Sabak: „No a jeżeli będzie nowoczesna obora, spełnione będą warunki – to tym bardziej pani nie będzie śmierdziało.”

Pani Ewelina Ośko: „Proszę pani – jeżeli będzie ten raport to właśnie on określi czy będzie śmierdziało czy nie będzie.”

Pan radny Witold Kłos: „Ja mam taką prośbę do pani Ośko – żeby zapoznała się z projektem. Bo może ten projekt będzie robił to, że będzie mniej ten zapach czuć jak teraz. I na pewno tak będzie, bo ochrona środowiska bez względu na to czy to jest na dole czy na górze to czepia się wszystkiego w projekcie. Pasowałoby – może żeby od pana Kielaka wyszło to – żeby zapoznać się z tym projektem – co tam będzie robione.”

Pani Bożena Trejda: „No właśnie. A ten projekt, który był złożony do gminy, czy widzieliście państwo te akta ?, mapki z 2006 roku. Obora na 40 krów.”

Pan radny Stanisław Parol: „To jest nieprawda. Muszą być aktualne mapy do projektu.”

Pani Małgorzata Trejda: „To jak to składać do Wójta, żeby Wójt podpisywał decyzję z mapką z 2006 r. ?.

Pan radny Stanisław Parol: „Ja to środowisko znam tylko tyle co przejeżdżając. Tych ludzi też. Ja nie słyszałem, żeby państwo ci, którzy chcą inwestować się kłócili z resztą wsi. Widzę, że wieś się kłóci wszyscy z nimi. A to jakiś wjazd jest zły, a to coś niedobre. Proszę państwa – jaką trzeba mieć wielką dozę nienawiści do tego człowieka, żeby nie pozwolić zmodernizować tej obory istniejącej. Mają ok. 80 sztuk bydła jak mówili i oni chcą taką samą produkcję utrzymać – w takiej samej ilości. Przecież jesteście wszyscy pochodzący ze wsi. Znacie te realia. Oni nie zaszkodzą. Za podstawę biorę to co macie, te działki – większość wiatrów wiejących jest z zachodu. Wiem, że są te zapachy. No, ale na wsi mieszkamy, na wsi żyjemy. Prosiłbym o lepszą wolę, lepsze zrozumienie. Tak jak się skończyło w Kamionce, gdzie było trochę kłopotu – teraz chyba też się skończy na tym kłopotcie – i dajcie chłopakowi jak chce się rozwijać i inwestować. Niech produkuje. No ma też rodzinę. Też chce z czegoś żyć, z czegoś się utrzymać.”

Pani Ewelina Ośko: „Ja rozumiem, że pan Kielak chce się rozwijać ale jesteśmy sąsiadami – ja wiem, że on ma inne działki gdzie mógłby spokojnie postawić tą oborę.”

Pan radny Stanisław Parol: „Ale to tylko nam się tak wydaje.”

Pani Ewelina Ośko: „No a ja tego domu na plecy nie wezmę i go nie przeniosę.”

Pan radny Stanisław Parol: „Ale nikt nie każe przenosić.”

Pani Ewelina Ośko: „A czy pan mieszka tak w pobliżu, tak 50 metrów od obory ?.”

Pan radny Stanisław Parol: „Mieszkam blisko kurników.”

Pani Ewelina Ośko: „No i nie odczuwa pan tego smrodu ?.”

Pan radny Stanisław Parol: „No i co mam zrobić ?.”

Pani Ewelina Ośko: „No właśnie – pan nie może nic zrobić – a my możemy jeszcze coś w tej sprawie zrobić. Wieś jest dla wszystkich.”

Przewodniczący Rady: „Uważam ten punkt za zamknięty. Dziękuję. Nie będziemy więcej na ten temat się wypowiadać. Zapoznaliśmy się ze skargą. Pani Sekretarz wyjaśniła na jakim etapie jest postępowanie. Myślę, że sprawa jest rozwojowa. Nie nasza będzie decyzja co do tego, co będzie dalej.”

4

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY REGULAMINU OKREŚLAJĄCEGO WYSOKOŚĆ STAWEK I SZCZEGÓŁOWE WARUNKI PRZYZNAWANIA DODATKÓW ZA WYSLUGĘ LAT, MOTYWACYJNEGO, FUNKCYJNEGO, ZA WARUNKI PRACY, SZCZEGÓŁOWE WARUNKI OBLICZANIA I WYPŁACANIA WYNAGRODZENIA ZA GODZINY PONADWYMIAROWE I GODZINY DORAŻNYCH ZASTĘPSTW ORAZ**

**WYSOKOŚĆ I WARUNKI WYPŁACANIA NAGRÓD A TAKŻE WYSOKOŚĆ  
ORAZ SZCZEGÓŁOWE ZASADY PRYZNAWANIA I WYPŁACANIA  
DODATKU MIESZKANIOWEGO DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH  
W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawiła p. Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty.

Pan radny Janusz Reda zapytał o ile wzrasta dodatek funkcyjny – wg. proponowanej uchwały.

Pani Wiesława Proczka powiedziała, że od 13 do 17 oddziałów jest to 272zł brutto podwyżki a od 18 i więcej oddziałów – 408zł brutto.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pani Roma Piłatkowska – Dyrektor Zespołu Szkół w Wielgolesie powiedziała, że serdecznie dziękuje za podjęcie uchwały.

5

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA PRYZSTANKÓW  
KOMUNIKACYJNYCH ORAZ WARUNKÓW KORZYSTANIA Z TYCH  
PRYZSTANKÓW, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM  
JEST GMINA LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawił p. Krzysztof Borówek – insp. ds. działalności gospodarczej – informując m.in. o poprawkach wprowadzonych do projektu uchwały przez poszczególne komisje stałe.



Pani sołtys Lilla Sabak powiedziała, że składała w formie ustnej wniosek do Przewodniczącego Rady w sprawie przystanku w Wężyczynie – na głównej drodze, w pobliżu kapliczki. W tym miejscu wsiada do autobusu jadąc do szkoły ok. 9 dzieci – obecnie kierowca zatrzymuje się tam nieformalnie – dobrze byłoby, aby postawić tam formalnie przystanek.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta sprawa dotyczy drogi powiatowej a proponowana do podjęcia uchwała dotyczy wyłącznie dróg gminnych. W sprawie, o której mówi p. sołtys złożony został wniosek do Powiatu – przystanek będzie na pewno postawiony tylko nie znany jest jeszcze termin.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że potrzebny jest też przystanek przy drodze powiatowej w Waliskach – przy koloniach.

Pan sołtys Mirosław Podobas powiedział, że także jest zdania, iż jest w tym miejscu w Waliskach potrzebny przystanek – dojeżdża stamtąd do szkoły dużo dzieci.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że w związku z tym, iż jest potrzeba usytuowania kilku przystanków przy drogach powiatowych na terenie gminy dobrze byłoby zrobić to kompleksowo.

Pani Sekretarz powiedziała, że w tej sprawie trzeba złożyć wniosek do Powiatu – i rzeczywiście najlepiej zrobić to kompleksowo.

Pan Wójt powiedział, że zebrane zostaną uwagi dotyczące usytuowania przystanków przy drogach powiatowych i będzie to wykonane kompleksowo.

Pan Krzysztof Borówek powiedział, że być może należałoby ustawić także przystanek przy pętli w Stawku – trzeba się nad tym zastanowić.

Pan Wójt powiedział, że trzeba dopisać ten przystanek w uchwale.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W MIEJSCOWOŚCI WIELGOLAS, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LATOWICZ**

Pan Wójt poinformował m.in., że uchwała dotyczy działki o powierzchni 2,5ha położonej w pobliżu drogi powiatowej z Wielgolasu do Kamionki. Z tej działki wydzielonych zostało 14 mniejszych działek.

Następnie projekt uchwały przedstawiła p. Elżbieta Całka – insp. ds. gospodarki nieruchomościami.

Pan radny Janusz Reda zapytał czy wartość działek będzie szacowana przed czy po uzbrojeniu ?

Pan Wójt odpowiedział, że przed uzbrojeniem.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że mieszkańcy Wielgolasu zgłosili mu sugestię, że chcieliby aby pieniądze pozyskane ze sprzedaży tych działek „pozostały w ich miejscowości”.

Ponieważ nie zgłoszono innych pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7

## **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W ROKU 2014**

Sprawozdanie przedstawiła p. Hanna Aksamitowska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Latowiczu (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

8

## **INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W LATOWICZU**

Sprawozdanie przedstawiła p. Anna Niedek – Dyrektor GBP (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady powiedział, że wpływały do niego skargi, iż dzieci w bibliotece korzystają z komputerów aby grać w gry, w które grać nie pozwalają im rodzice. W bibliotece podobno mogą robić to bez ograniczeń.

Pani Anna Niedek powiedziała, że stara się kontrolować czynności wykonywane na komputerach w bibliotece ale nie jest w stanie upilnować w pełni tego jak wykorzystywanych jest 11 komputerów. Pani Dyrektor dodała, że jest to niestety fragment szerszego, zauważanego przez nią problemu, jakim jest dostęp dzieci do różnych nieodpowiednich treści znajdujących się w internecie. Chodzi tu także m.in. o nawiązywanie kontaktów z nieodpowiednimi osobami poprzez Facebooka.

Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem p. Dyrektor powinna informować szkołę oraz rodziców o niepokojących ją, zauważonych problemach w kontekście korzystania przez dzieci z internetu udostępnianego w bibliotece. Należy uczulić szkołę oraz rodziców w tej kwestii.

Pani Anna Niedek powiedziała, że komputery z internetem udostępnione są także w szkolnej świetlicy i na tych komputerach dzieci także grają w gry.

Pani Sekretarz powiedziała, że w szkołach są w ramach zebrań dla rodziców poruszane sprawy korzystania przez dzieci z internetu ale niestety nie przychodzi na te zebrania zbyt wielu rodziców.

Pan sołtys Mirosław Podobas powiedział, że problem w tej sprawie jest zwłaszcza ze starszymi dziećmi ponieważ nie reagują one na uwagi rodziców.

Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem każdy rodzic powinien mieć dobry kontakt z dzieckiem niezależnie od jego wieku.

Pan radny Andrzej Wolski powiedział, że problem polega na tym, że obecnie rodzice nie mają czasu dla dzieci – bywa, że wychodzą z założenia, iż „jak dziecko siądzie przy komputerze to mam święty spokój”. Jest za duża pogoń za pieniądzem – nie ma czasu dla dzieci, nie ma czasu dla rodziny – i to jest główna przyczyna tych problemów.

Pan Wójt poprosił aby p. Anna Niedek wzmogła jednak kontrolę nad tym co dzieci robią przy komputerach udostępnionych w Gminnej Bibliotece Publicznej. Nie można usprawiedliwiać się, że jest to wina rodziców itd. Pracownicy GBP mają prawo i powinni kontrolować co dzieci robią przy tych komputerach – należy zapisywać które dzieci robią coś niewłaściwego i nawiązywać w tej sprawie kontakt z rodzicami jednocześnie informując, że w przypadku powtarzających się niewłaściwych zachowań dziecko straci możliwość korzystania z komputera w GBP. Nie można tolerować takich nieodpowiednich zachowań dzieci – w ten sposób zatracą się charakter biblioteki.

9

## **INFORMACJA NA TEMAT FUNKCJONOWANIA JEDNOSTEK OSP NA TERENIE GMINY LATOWICZ**

Sprawozdanie przedstawił p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy – pełniący funkcję Prezesa Zarządu Gminnego OSP. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie p. Wójt poprosił radnych o wyrażenie opinii w sprawie powrotu do wynagrodzenia dla kierowców – konserwatorów w jednostkach OSP. Wójt wyjaśnił, że jego propozycja to 100zł „do ręki” dla każdego kierowcy – konserwatora miesięcznie – propozycja wynika z opinii wyrażanej przez radnych podczas posiedzeń komisji. Były rozpatrywane różne opcje ale ta proponowana zyskała największą przychylność radnych.

Przewodniczący Rady poddał propozycję Wójta pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych, 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” poparła propozycję wysokości wynagrodzenia dla kierowców-konserwatorów przedstawioną przez Wójta.

10

## **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY ZA ROK 2014 I PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA**

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy. (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Pan radny Witold Kłós zapytał ile czasu jeszcze Centrum Medyczo – Diagnostyczne będzie płaciło bardzo małą sumę wynoszącą 3.500zł za dzierżawę

dwóch ośrodków zdrowia – „Centrum” zainwestowało w te Ośrodki i dlatego ta stawka jest tak mała – chodzi o to, kiedy będzie można ją podwyższyć?

Pan Wójt powiedział, że te nakłady, które poniosło „Centrum” powinny się amortyzować po 10 latach oraz, że sprawdzi dokładnie jak ta sprawa obecnie wygląda.

Przewodniczący Rady zapytał kiedy będzie uregulowany stan prawny drogi Kamionka – Kiczki – bo było już wspomniane kiedyś, że należy to uregulować.

Pan Wójt: „Żeby było jasne: to co my regulujemy to nie jest regulacja pełna w sensie nawiązania do stanu faktycznego tylko to jest wg. map ewidencyjnych szerokość jaka jest – wpisywany jest tylko właściciel – jako gmina. To nie jest pełne uregulowanie stanu prawnego łącznie z poszerzeniem.” Uregulowanie pełne wykonywane jest z udziałem geodety i dużo kosztuje. Oprócz drogi Kamionka – Kiczki jest jeszcze kilka innych dróg, z którymi jest podobny problem – bez uregulowanego stanu prawnego.”

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby w przypadku gdy faktycznie droga przebiega częściowo po działkach prywatnych odjąć z podatku właścicielom tych działek stosowną kwotę ponieważ aktualnie płacą oni także za ten teren, który faktycznie zajęty jest przez drogę. Jeśli ktoś ma wzdłuż drogi zajętą na szerokość 2m przez drogę działkę na długości ok. 800m to jest to znaczna część działki, której właściciel nie użytkuje ale płaci za nią podatek.

Ponieważ nie zgłoszono innych pytań ani uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Wójta za rok 2014.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę (uchwała w załączeniu do protokołu).

11

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINY LATOWICZ WRAZ ZE SPRAWOZDANIEM Z WYKONANIA BUDŻETU ZA 2014 R.**

Roczne sprawozdanie finansowe gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. – Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – /uchwała Nr VII/41/15 w załączeniu do protokołu/.

12

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ABSOLUTORIUM DLA WÓJTA GMINY LATOWICZ Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU ZA 2014 R**

Pani Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Latowicz za rok budżetowy 2014 */w załączeniu do protokołu/* a następnie zapoznała radnych z następującymi uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach:

- w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Latowicz z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Latowicz za rok budżetowy 2014,
- w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Latowicz sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Latowicz za rok 2014

Powyższe zostało przez Skład Orzekający RIO w Warszawie Zespół w Siedlcach zaopiniowane pozytywnie.

*/Uchwały w załączeniu do protokołu/.*

Ponieważ nie wniesiono pytań ani uwag Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Latowicz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych – jednogłośnie – tzn. 14 głosami „za” przy 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących” podjęła uchwałę udzielając Wójtowi absolutorium za rok 2014 /uchwała Nr VII/42/15 w załączeniu do protokołu/.

**13**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2015**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**14**

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2015 – 2023**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.



Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**15**

### **OCENA REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO GMINY LATOWICZ**

Ocenę przedstawił p. Robert Skwara – Przewodniczący Komisji Budżetowej. Rada przyjęła powyższe do wiadomości.

**16**

### **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI**

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy. Pan Wójt poinformował o następujących sprawach:

1. Realizowane jest zadanie inwestycyjne pn. „Odnowa miejscowości Latowicz - II etap – za kwotę ponad 224tys.zł.”
2. Dokonano instalacji 25 sztuk oczyszczalni przydomowych – na kwotę 582tys.zł.
3. Wójt wziął udział w obchodach 100-lecia parafii Kuflew.
4. Wójt wziął udział w konferencji w Warszawie poświęconej Regionalnemu Programowi Operacyjnemu.
5. Wójt wziął udział w obchodach „Powiatowego Dnia Strażaka”.
6. Zatwierdzone zostały arkusze organizacyjne szkół na przyszły rok szkolny.

7. Wójt wziął udział w spotkaniu w Mińsku Mazowieckim poświęconym odnawialnym źródłom energii.
8. Wójt wziął udział w obchodach 50-lecia Nadleśnictwa Mińsk Mazowiecki.
9. Wójt wziął udział w spotkaniu w gmachu Sejmu poświęconym problemom oświaty.
10. Odbyły się zawody sportowo – pożarnicze jednostek OSP.
11. Odbyły się wybory do Izb Rolniczych.

17

## **UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

18

## **SPRAWY RÓŻNE**

Pan radny Piotr Gryglas zapytał „co z drogą Budziska „rowek” a także – jak ustalana była kolejność wykonania oczyszczalni przydomowych – ponieważ jest przypadek, że mieszkaniec Dębego miał mieć wykonaną oczyszczalnię w trzeciej turze i nie jest to zrobione. Ponadto – jest też przypadek, że mieszkaniec, który faktycznie nie zamieszkuje w Dębem ma zrobioną oczyszczalnię a ten, który zamieszkuje – wraz z dużą rodziną – nie ma.

Pan Wójt powiedział, że bezpośrednio nie zajmuje się kolejnością – za te sprawy odpowiada insp. ds. inwestycji Tadeusz Nowicki. O kolejności decyduje tu kolejność zgłoszeń. Bywają przypadki, że ktoś rezygnuje i wtedy, z uwagi na fakt, iż złożony został już wniosek o dofinansowanie konkretnych oczyszczalni, na to miejsce trzeba

znaleźć identyczną oczyszczalnię – o tych samych parametrach. Wtedy może się zdarzyć, że jest wykonywana oczyszczalnia u kogoś kto zgłosił się później ale będzie u niego wykonywana właśnie taka oczyszczalnia jak ta z której zrezygnowano. Co do drogi w Budziskach to będzie to zrobione jeszcze w bieżącym roku.

Przewodniczący Rady zapytał o wykonanie monitoringu w odnowionym parku w Latowiczu – podobno dochodzi do jakiś dewastacji i kradzieży – może w związku z tym należałoby przyspieszyć instalację monitoringu.

Pan Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma środków na wykonanie monitoringu – gdy pojawi się jakieś 10 – 15 tys.zł wolnych środków, które będzie można przeznaczyć na monitoring to będzie to wykonane. Aktualnie park jest na gwarancji – w ramach tego park jest wykaszany a także niektóre rośliny będą wymienione ponieważ się nie przyjęły. Na razie oprócz kradzieży pojedynczych egzemplarzy roślin nie miały tam miejsca inne negatywne zdarzenia.

Pan radny Andrzej Wolski powiedział, że poruszał już wcześniej problem monitoringu w parku. Jeżeli planowało się zrobić monitoring to należało położyć od razu kabel zasilający – aby nie trzeba było robić później oddzielnie projektu zasilania monitoringu. Należało myśleć perspektywicznie.

Pan radny Andrzej Wolski poruszył sprawę ogniw fotowoltaicznych instalowanych przez mieszkańców z dużym dofinansowaniem ze strony samorządu na terenie Powiatu Radzyńskiego (Radzyń Podlaski).

Pan Wójt powiedział, że prawdopodobnie chodzi o dofinansowanie z programów unijnych niedostępnych dla samorządów w Województwie Mazowieckim. Radzyń Podlaski jest w Województwie Lubelskim.

## **INFORMACJA ZASTĘPCY DYREKTORA MAZOWIECKIEGO ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH W WARSZAWIE NA TEMAT REALIZACJI ZADAŃ NA TERENIE GMINY LATOWICZ**

Informację przedstawił p. Mariusz Kozera – Zastępca Dyrektora MZDW. Pan Kozera poinformował, że aktualnie na odcinku drogi wojewódzkiej w Gminie Latowicz odbywa się frezowanie oraz łatanie ubytków - koszenie poboczy ma się odbyć w przyszłym tygodniu. Istotną, aktualną kwestią ze strony gminy jest to, kiedy będzie zakończony projekt przebudowy odcinka drogi wojewódzkiej w Wielgolesie. Na razie jak wiadomo wykonane są chodniki ze środków własnych oraz tych jakie gmina uzyskała samodzielnie. Nie jest to wykonane bardzo dobrze lecz na takie tylko wykonanie starczyło pieniędzy. Co do projektu na przebudowę to wykonujący go na zlecenie gminy projektant już po raz 12 czy 15 wystąpił o uzgodnienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich – „bez żadnych zmian” – pojawiają się wątpliwości czy on w ogóle dokończy ten projekt – projektuje to już przez 4 lata „i cały czas jest to samo” – dlatego wskazane byłoby zrezygnowanie z tego projektanta i wzięcie kogoś innego, aby dokończył ten projekt. Na dzień dzisiejszy w projekcie tym brakuje odwodnienia oraz „rozwiązań geometrycznych, które by się wpasowywały w ten chodnik”. Jeśli ten projekt będzie ukończony to prawdopodobnie – chociaż nie wiadomo jeszcze na pewno jak będą wyglądały możliwości finansowe województwa – ale wydaje się, że w przeciągu roku powinno udać się załatwić pieniądze na przebudowę przejścia drogi wojewódzkiej przez Wielgolas.

Pan radny Andrzej Wolski poruszył sprawę wysepki drogowej na ul. Kościuszki – w pobliżu zakrętu, która jest źle usytuowana i dlatego przeszkadza w użytkowaniu drogi.

Pan Mariusz Kozera powiedział, że wysepka ta będzie zdemontowana ponieważ nie mieszczą się tam autobusy.

Pan radny Stanisław Kowalski powiedział, że z tego co zrozumiał tzw. przejście przez Wielgolas będzie wykonane w przyszłym roku ?

Pan Mariusz Kozera powiedział, że jeżeli ze strony gminy będzie gotowy projekt to będzie się starał załatwić pieniądze na realizację tego zadania – będzie to ok. 3 do 4mln.zł. nawet jeśli nie uda się zrobić całego zadania w jednym roku – to będzie to można rozłożyć na 2 lata np. robiąc najpierw odwodnienie a później asfalt. Najważniejsze, żeby był ukończony projekt bo wtedy tylko będzie można wprowadzić to zadanie do budżetu na przyszły rok.

Pan Wójt powiedział, że projektant o którym wspomniał p. Kozera jest rzeczywiście bardzo nieterminowy i rzeczywiście przyznaje, że wybrał do wykonania tego projektu niewłaściwego człowieka – i chciał wyjaśnić, że brak na dzień dzisiejszy tego projektu jest to wina Wójta a nie MZDW. Teraz są dwie możliwości, które trzeba będzie rozważyć – albo liczyć na to, że jednak ten projekt jest już jednak na ukończeniu i dotychczasowy projektant go ukończy tylko trzeba go do tego zmobilizować albo szybko zrezygnować z tego projektanta i szybko wziąć nowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że w każdym razie jak najszybciej trzeba dokończyć ten projekt natomiast p. Kozere chciałby prosić, aby chodnik w Wielgolesie wykonać aż do kościoła.

Pan Mariusz Kozera powiedział, że dotychczasowy chodnik gmina wykonała ze środków własnych i pozyskanych samodzielnie natomiast w ramach przejścia przez Wielgolas czyli przebudowy tego odcinka drogi wojewódzkiej można będzie wykonać ten chodnik tylko musi być projekt.

Pan radny Robert Skwara powiedział, że byłoby wskazane, aby ktoś z MZDW przejechał wzdłuż odcinka drogi wojewódzkiej w Latowiczu i sprawdził stan chodników ponieważ w niektórych miejscach wymagają one już naprawy – np. są zapadnięte.

Pan radny Andrzej Wolski powiedział, że uszkodzenia są m.in. w miejscach gdzie samochody wjeżdżają na chodnik.

20

## **INFORMACJA STAROSTY MIŃSKIEGO NA TEMAT REALIZACJI ZADAŃ NA TERENIE GMINY LATOWICZ**

Informację przedstawił p. Antoni Jan Tarczyński – Starosta Miński. Pan Starosta poinformował o bieżących sprawach z działalności Powiatu. Na terenie Powiatu Mińskiego jest ok. 500km dróg mających status dróg powiatowych – są to zarówno drogi asfaltowe jak i gruntowe. Część z nich nadal ma nieuregulowany stan prawny – jest to sukcesywnie regulowane. Niektóre zadania drogowe realizowane są we współpracy z samorządami gminnymi – w tym także z Gminą Latowicz – na zasadzie 50% finansowania przez samorząd gminny i 50% przez Powiat. Aktualnie realizowana jest etapami we współpracy z Gminą Latowicz droga Latowicz – Dębe Małe. W roku 2016 będzie podjęta próba dokończenia tej inwestycji. W roku 2015 zaplanowano wykonanie na terenie Gminy Latowicz kilku odcinów nawierzchni odcinków dróg powiatowych. Są to odcinki dróg Wielgolas – Kamionka (600m + 450m) oraz Rozstanki – Strachomin (620m). Jest także wykonana dokumentacja na chodnik w Wielgolesie – w kierunku szkoły – ale to zadanie nie będzie realizowane w roku 2015. Odbył się objazd dróg w celu zdiagnozowania potrzeb remontowych i inwestycyjnych – potrzeb tych na terenie Gminy Latowicz jest oczywiście więcej niż te wymienione – np. odcinek drogi w Borówku wymaga naprawy nawierzchni i planowane jest to do wykonania jeszcze w roku 2015. Trwają też rozmowy z Wójtem Gminy Siennica w sprawie wspólnej realizacji odcinka drogi z kierunku Starogrodu w kierunku Borówka. W sumie – w latach 2010 – 2015 Powiat zainwestował w zadania drogowe na terenie Gminy Latowicz prawie 3mln.zł – w tym była m.in. budowa mostu w pobliżu oczyszczalni ścieków.

Następnie p. Starosta przeszedł do kwestii związanych z funkcjonowaniem szpitala w Mińsku Mazowieckim. Powiedział, że wbrew pojawiającym się pogłoskom nigdy nie miał zamiaru sprzedawać szpitala. Natomiast problem ze szpitalem jest faktem – są zasadne zarzuty co do jakości działania szpitala oraz jego dostępności. W roku 2012 Rada Powiatu jednogłośnie podjęła decyzję, że „trzeba coś z tym zrobić” ponieważ „w takiej formule jak szpital funkcjonuje, przy takim niedofinansowaniu – nikt nie jest zadowolony.” Złożono wniosek o dofinansowanie rozbudowy szpitala ale nie udało się pozyskać na to środków. W związku z powyższym zaczęto szukać innych rozwiązań – były dwie możliwości: przekształcenie w spółkę prawa handlowego lub partnerstwo publiczno prywatne. Wybrano to drugie rozwiązanie – od którego zresztą najpewniej na najbliższej sesji się odejdzie – m.in. ze względu na zamieszanie związane z nieprawdziwymi pogłoskami, iż partnerstwo publiczno – prywatne oznacza sprzedaż szpitala.

Na zakończenie swojego wystąpienia p. Starosta podziękował samorządowi Gminy Latowicz za dobrą współpracę z Powiatem oraz złożył wszystkim samorządowcom życzenia z okazji 25 lat samorządu terytorialnego w Polce.

Pan Wójt ze swojej strony podziękował za dobrą współpracę oraz pomoc Staroście – wspominając m.in., że bez pomocy Starosty nie byłby możliwy zakup nowych samochodów bojowych dla jednostek OSP w Latowiczu oraz Redzyńskim.

Pani sołtys Lilla Sabak zapytała czy w planach ujęta jest droga w kierunku Wężyczyna oraz rodno w Wężyczynie oraz czy prawdą jest, że Powiaty mają przejąć zadania spółek wodnych ?

Starosta powiedział, że na razie trzeba będzie naprawić nakładkę bitumiczną na tej drodze – potrzeby są tam większe ale trudno powiedzieć, czy w roku 2016 już coś więcej będzie tam robione. Co do spółek wodnych to pogłoski o przejęciu zadań nie są prawdziwe natomiast prawdą jest, że powiaty mogą obecnie dofinansowywać zadania inwestycyjne spółek wodnych.

Pan radny Roman Saganowski zapytał o plany remontowe odnośnie odcinka drogi powiatowej przez Redzyńskie do granicy z Powiatem Garwolińskim wspominając jednocześnie, że z tego co wie dodatkowym problemem jest tu fakt, iż odcinek tej drogi od Redzyńskiego do granicy z Powiatem Garwolińskim nie ma uregulowanego stanu prawnego.

Starosta powiedział, że w sytuacji gdy stan prawny nie jest uregulowany można wykonywać tylko bieżące naprawy – większa inwestycja możliwa jest dopiero po uregulowaniu tego stanu. Uregulowanie stanu prawnego może potrwać do 2 lat. Co do położenia nakładki przez Redzyńskie to być może byłoby to możliwe w przyszłym roku.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że szkoda, iż podczas przeprowadzanych ostatnio przez Powiat pomiarów geodezyjnych nie stosowano trwałych, betonowych oznaczeń – byłoby to pomocne np. przy drogach – np. przy drodze powiatowej Waliska – Kiczki.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni twierdzą, że byłoby wskazane aby Powiat dokonał kompleksowego odkrzaczenia oraz przycinki gałęzi drzew wzdłuż dróg powiatowych – w niektórych miejscach jest to duży problem dla użytkowników dróg.

Pan Zbigniew Piłatkowski – Radny Rady Powiatu Mińskiego powiedział, że bardzo cieszy go złożona przez Starostę deklaracja w sprawie dokończenia budowy drogi Latowicz – Dębe Małe. Należy przypomnieć, że inicjatywa wspólnej realizacji tej inwestycji wyszła od Starostwa. Początkiem inwestycji była budowa nowego mostu w pobliżu oczyszczalni ścieków w Latowiczu. Byłoby bardzo dobrze gdyby jakaś deklaracja pojawiła się także w sprawie ul. Nowowiejskiej w Wielgolesie – na którą Starostwo także zwróciło uwagę.



Pan Starosta powiedział, że dzisiaj nie może złożyć żadnej deklaracji w sprawie ul. Nowowiejskiej.

Pan radny Stanisław Kowalski zapytał dlaczego chodnik przy tej ww. ulicy jest zaprojektowany „tylko do połowy – a nie do końca?”. Przecież dalej jest Ośrodek Zdrowia.

Pan Zbigniew Piłatkowski powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych – jest tam problem polegający na tym, iż w pasie drogowym jest za mało miejsca na chodnik – trzeba będzie w tej kwestii rozmawiać z właścicielami działek przylegających do drogi.

Pan radny Piotr Gryglas podziękował Staroście za współpracę przy budowie drogi Latowicz – Dębe Małe oraz złożoną deklarację odnośnie zakończenia tej inwestycji w 2016 roku.

Pan Starosta wyjaśnił, że on tylko powiedział, że widzi potrzebę wykonania tego odcinka drogi w przyszłym roku ale to nie zależy tylko od niego – nie wiadomo jakie będą możliwości – jeśli będą możliwości to na pewno będzie to zrobione – oczywiście we współpracy z gminą.

Pan radny Andrzej Wolski poprosił, aby p. Starosta wpłynął na to, żeby Policja zwróciła większą uwagę na odcinek drogi wojewódzkiej w Latowiczu. Po przebudowie droga ta jest wąska, jeżdżą duże ciężarówki a także sporo „wariatów” przekraczających znacznie dozwoloną prędkość. Wskazane byłyby częstsze pomiary prędkości – zwłaszcza w niedziele, w godzinach po nabożeństwach w kościele.

Starosta powiedział, że poinformuje o tym Komendanta Policji.

21

**PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY**

Rada Gminy Latowicz w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy.

22

**ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął VII sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

*Przemysław Wróbel*

