

## **PROTOKÓŁ NR XVII/2016**

### **Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ**

### **Z DNIA 7 PAŹDZIERNIKA 2016 ROKU**

**1**

#### **OTWARCIE SESJI RADY GMINY**

Przewodniczący Rady – pan Wiesław Świątek o godzinie 9.00 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

**2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przewodniczący Rady przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Latowicz za rok 2016 – 2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dla Urzędu Marszałkowskiego dotyczącej zatwierdzenia Aglomeracji Latowicz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2016.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2016 – 2021.
9. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
10. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
13. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad ?.

Pan Wójt poprosił o zmianę brzmienia punktu nr 6 na następujące: „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Latowicz.”

Przewodniczący Rady poddał wniosek Wójta pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie opowiedziała się za zmianą brzmienia punktu nr 6 zgodnie z propozycją Wójta.

Pan radny Stanisław Parol zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „4a” pn.: „Informacja na temat opieki nad dziećmi dowożonymi do szkół”. Pan radny poinformował, że problem ten pojawił się i był omawiany podczas kilku ostatnich spotkań rodziców przy czym w jednym z nich sam także brał udział. Jest kilka osób – rodziców dzieci do lat 7 – którzy nie mają możliwości bezpośrednio odbierania tych dzieci ze szkoły. Dopóki nie obowiązywał rygor osobistego odbierania dzieci i opieki nad nimi w drodze do domu rodzice ci jakoś sobie radzili. Teraz, gdy dziecko musi być pod opieką podczas przejazdu ze szkoły do domu pojawił się problem ponieważ rodzice są w tych godzinach w pracy a obecni w domu babcia lub dziadek z różnych powodów nie mają możliwości dojazdu po dziecko do szkoły – mają natomiast możliwość odprowadzenia dziecka na przystanek autobusowy oraz odebrania dziecka z tego przystanku po powrocie ze szkoły. Z tego powodu jest prośba ze strony rodziców, aby Wójt zorganizował opiekunów, którzy sprawowałyby opiekę

nad dzieckiem od momentu jego wyjścia ze szkoły, poprzez przejazd autobusem – aż do momentu przyjazdu na przystanek w miejscu zamieszkania i przekazania tam dziecka uprawnionemu opiekunowi. Na zakończenie pan radny dodał, że rodzice upominają się o zapewnienie opieki podczas przejazdu dzieci autobusami nie tylko w odniesieniu do dzieci do lat 7 ale także starszych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek pana Stanisława Parola.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem do porządku obrad punktu „4a” w brzmieniu zaproponowanym przez pana radnego Stanisława Parola.

Ponieważ innych wniosków ani uwag nie zgłoszono Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

**3**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Zapytań ani interpelacji nie zgłoszono.

**4**

### **INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH GMINY LATOWICZ ZA ROK 2016 – 2017**

Informację przedstawiła pani Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty. (informacja w załączeniu do protokołu).

Po zakończeniu przedstawiania informacji stwierdzono, iż na kolejną sesję należy policzyć i wykazać ile z kwoty 1.674.392,31zł zamieszczonej w Informacji jako "Dopłata z budżetu do zadań oświatowych" stanowią wydatki poniesione z budżetu gminnego na zadania, które teoretycznie finansowane są z subwencji oświatowej, ale na które ta subwencja nie starcza a ile na zadania będące zadaniami własnymi gminy.

**4a**

## **INFORMACJA NA TEMAT OPIEKI NAD DZIEĆMI DOWOŻONYMI DO SZKÓŁ**

Pan radny Stanisław Parol powtórzył, że rodzice, podczas spotkania, w którym uczestniczył wyrazili opinię, żeby Wójt zorganizował opiekę dla dzieci dowożonych autobusami do szkoły i ze szkoły do domu. Ogólnie jest opinia, że opiekun powinien być w każdym autobusie, którym dzieci dowożone są do szkoły i ze szkoły. Problem pojawił się intensywnie w momencie gdy okazało się, że rodzice powinni zapewnić opiekę dziecku podczas przejazdu autobusem ze szkoły do domu. Niestety rodzice nie zawsze mają możliwość, aby taką opiekę podczas przejazdu zapewnić. Nie zawsze jest możliwość odbioru dzieci ze szkoły. Czasem bywa tak, że w domu jest ktoś – np. babcia lub dziadek – kto mógłby odebrać dziecko z przystanku ale nie jest w stanie pojechać po dziecko do szkoły. Podsumowując – rodzice proszą o zapewnienie opieki podczas przejazdu autobusem dzieciom do lat 7.

Pani Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty odczytała zapis z ustawy o systemie oświaty mówiący o kwestii dowożenia dzieci – Art. 17 ust. 3.

„.....Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka przekracza odległości: 3 km – w przypadku uczniów klas I–IV szkół podstawowych; 4 km – w przypadku uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji

publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat – także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej.....”

Pani Wiesława Proczka wyjaśniła, że w Gminie Latowicz od wielu lat jest tak, że dzieci dojeżdżają do szkół środkami komunikacji publicznej. W tej sytuacji za bezpieczeństwo dziecka odpowiedzialny jest rodzic. Jeśli rodzic nie może zaprowadzić dziecka do szkoły oraz odebrać go ze szkoły to może upoważnić do tego inną osobę dorosłą a ponadto nawet dziecko w wieku 10 lat i powyżej może zgodnie z prawem odebrać młodszego dziecko ze szkoły jeśli ma do tego upoważnienie. Radca prawny Urzędu Gminy sporządziła opinię prawną w tej sprawie, w której zawarła informację, że za bezpieczeństwo dzieci odpowiadają rodzice natomiast dyrektor szkoły odpowiada za to, komu to dziecko w wieku do lat 7 po zakończeniu zajęć w szkole przekazuje. Do tej pory było tak, że nauczyciel odprowadzał dzieci na przystanek autobusowy i pomagał wsiąść do autobusu a z przystanku w miejscu zamieszkania dziecko było odbierane przez kogoś z rodziny – rodzica, dziadka, babcię itd. Obecnie rodzice chcą, aby zapewniona była opieka na czas przejazdu ze szkoły do domu.

Pan radny Witold Kłós zapytał, czy coś zmieniło się ostatnio w przepisach w tej kwestii ?

Pani Wiesława Proczka powiedziała, że przepisy nie uległy zmianie, ale dyrektor szkoły boi się, że jeśli dziecku stałoby się coś w drodze ze szkoły do domu to będzie za to odpowiedzialna. Wspomniana wcześniej opinia prawna potwierdza, że za bezpieczeństwo dziecka podczas przejazdu do domu autobusem w sytuacji gdy dziecko to jedzie bez rodzica lub innego opiekuna odpowiada dyrektor szkoły.

Następnie pan Wiesława Proczka przytoczyła fragment ww. opinii prawnej: „.....Reasumując należy stwierdzić, że dziecko poniżej 7 roku życia nie może samodzielnie poruszać się po drogach w tym również środkami komunikacji publicznej. W omawianej sytuacji, tj. gdy gmina zwraca wyłącznie koszty przejazdu dziecka do szkoły środkami komunikacji publicznej a do ukończenia przez dziecko 7 lat także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej dowożenie zapewniają rodzice i na nich ciąży odpowiedzialność za bezpieczeństwo dziecka w drodze do szkoły i ze szkoły, w tym również środkami komunikacji

publicznej. Jeżeli rodzic nie może sam odebrać dziecka winien złożyć w formie pisemnej upoważnienie innej osoby do odbioru dziecka. Jednakże co wykazano wyżej, w przypadku gdy po dziecko nie zgłosi się ani rodzic, ani osoba przez niego upoważniona szkoła nie powinna wyrazić zgody na samodzielny powrót dziecka do domu środkami komunikacji publicznej. W czasie takiego przejazdu dziecko pozostaje bowiem bez opieki a odpowiedzialność za powyższe ponosi szkoła, której obowiązkiem jest przekazanie dziecka rodzicowi bądź osobie przez niego upoważnionej. Powyższego nie zmienia oświadczenie rodziców, z którego wynika, że ponoszą pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo swojego dziecka w drodze do szkoły i ze szkoły. Odpowiedzialność za bezpieczeństwo dziecka jak wykazano wyżej wynika bowiem z mocy samego prawa a nie z oświadczenia złożonego przez rodzica. Niezależnie od złożonego bądź nie, oświadczenia rodzic w takiej sytuacji ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo swojego dziecka w drodze do szkoły i ze szkoły w tym środkami komunikacji publicznej. Nie zwalnia to natomiast szkoły od odpowiedzialności za brak nadzoru nad powierzonym szkole dzieckiem. Pozostawienie dziecka bez opieki, w tym wyrażenie zgody na jego samodzielny przejazd środkami komunikacji publicznej. Dziecko poniżej 7 roku życia winno pozostać pod opieką szkoły do czasu zgłoszenia się po nie rodzica lub upoważnionego opiekuna.”

Pani Roma Piłatkowska – Dyrektor Zespołu Szkół w Wielgolesie poinformowała, że problem z opieką nad dziećmi podczas przejazdu ze szkoły do domu wyniknął w szkole w Wielgolesie. Dotychczas było tak, że honorowane były upoważnienia wystawiane przez rodziców, w których rodzic oświadczał, że bierze na siebie pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo dziecka w drodze z domu do szkoły i ze szkoły do domu. I było tak do momentu gdy na jednym ze szkoleń wyjaśniono, że takie oświadczenia nie mają żadnej mocy prawnej. Przytoczona opinia prawna radcy prawnego Urzędu Gminy potwierdza to. Czyli szkoła ponosi odpowiedzialność za to, komu po zakończeniu zajęć szkolnych wyda dziecko. Jak widać dziecko można przekazać tylko osobie uprawnionej – albo rodzicom albo osobie upoważnionej przez rodziców. Odbyły się już 2 spotkania z rodzicami dzieci, które nie ukończyły 7 roku życia. Dowożonych dzieci w klasach pierwszych jest sześćcioro – 3 osoby w klasie 1a i

3 osoby w klasie 1b. Podczas spotkań próbowano szukać rozwiązań tego problemu. Dyrektor odpowiada za bezpieczeństwo dzieci i musi brać to pod uwagę i liczyć się z konsekwencjami. Pan Wójt zezwolił na to, żeby była zorganizowana opieka nad dziećmi do lat 7 w czasie ich powrotu ze szkoły autobusami. Są tacy rodzice, którzy rzeczywiście nie mogą odebrać swoich dzieci ze szkoły. A zatem jeśli jest ktoś kto chciałby zarobić jako opiekun to proszę się zgłaszać – będzie to wykonywane na zasadzie umowy z gminą.

Pani Barbara Zgódko – Sekretarz Gminy powiedziała, że problem jest szeroki. Wójt może spowodować, żeby byli opiekunowie w autobusach dla dzieci do lat 7 ale to też nie będzie do końca właściwa forma prawna ponieważ przy przejazdach dzieci komunikacją publiczną i zwrocie kosztów biletów to jednak rodzice odpowiadają za bezpieczeństwo dzieci – w przypadku zatrudnienia opiekunów to oni będą ponosili odpowiedzialność.

Pani Wiesława Kosobudzka – Dyrektor Zespołu Szkół w Latowiczu powiedziała, że w jej szkole aktualnie są 2 przypadki dzieci, które są przekazywane ze świetlicy do autobusu, który podjeżdża pod szkołę. Dotychczas stosowano tak jak w szkole w Wielgolesie oświadczenia rodziców – była opinia z Komendy Powiatowej Policji, że jest to oświadczenie zgodne z prawem. Teraz okazuje się, że opinia prawna w tej sprawie mówi co innego. Rodzice wiedzą o tym i już pojawiły się pytania czy będą zatrudnieni opiekunowie. Gdyby zostali zatrudnieni to kwestia opieki podczas przejazdu ze szkoły do domu może dotyczyć w przypadku szkoły w Latowiczu maksymalnie nawet ok. 50 dzieci.

Pan radny Robert Skwara powiedział, że w przypadku gdy rodzic nie jest w stanie odebrać dziecko ze szkoły to kto odbierze to dziecko z przystanku ?. Może prostszym rozwiązaniem byłoby wydłużenie godzin pracy świetlicy, na której dziecko mogłoby poczekać na odebranie przez rodzica ?.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że dziecko z przystanku może odebrać ktoś z rodziny np. dziadek lub babcia natomiast w gdy nie będzie komu odebrać dziecka z przystanku od opiekuna wtedy dziecko wróci do szkoły i będzie oczekiwało pod opieką na odebranie.

Pani radna Teodora Jaroń powiedziała, że rodzice także w późniejszych godzinach mogą nie mieć możliwości odebrania dziecka – niektórzy pracują np. do godziny 19.00.

Pan Robert Skwara powiedział, że on ma 4 dzieci i pracuje na zmiany i odbiera dzieci ze szkoły. Każdy rodzic ma pewne obowiązki – trzeba tak sobie zorganizować pracę żeby stawić się po to dziecko. Nie można tego zwalić na gminę – powiedzieć – „niech gmina się moimi dziećmi zajmuje.”

Pani radna Teodora Jaroń powiedziała, że nie należy porównywać warunków miejskich i wiejskich. Ona np. nie ma prawa jazdy i nie jest w stanie dojechać po wnuczkę do szkoły gdy oboje rodzice są w pracy. Takie problemy występują w odniesieniu do dzieci z Chyżyn ale także np. z Borówka i Transboru. Bywa, że oboje rodzice pracują w Warszawie do godziny 19.00 i nie ma szans, aby odebrali dziecko ze szkoły a babcia lub dziadek nie są w stanie dojechać do Wielgolasu po dziecko natomiast mogą odebrać to dziecko z przystanku autobusowego.

Pan radny Robert Skwara zauważył, że problemem może być także to, że takiemu opiekunowi, który będzie w autobusie trzeba będzie jakoś zorganizować powrót do szkoły.

Pani sołtys Krystyna Dąbrowska powiedziała, że panu Robertowi łatwo jest mówić w ten sposób, ponieważ mieszka na miejscu natomiast u niej jest tak, że ma 100 metrów do przystanku autobusowego w Borówku i nie ma problemu aby wysła tam i odebrała wracające ze szkoły dziecko swojej córki natomiast do Wielgolasu możliwości dojazdu po dziecko nie ma.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że problem dotyczy tylko dzieci dojeżdżających w wieku do 7 roku życia. Oczywiście jest prawdą, że to rodzice powinni być odpowiedzialni za dzieci jednak są takie sytuacje, kiedy pomoc jest zasadna.

Pan radny Roman Saganowski powiedział, że z tego co słyszy wynika, że rodzic jest traktowany, przedstawiany jakby był wrogiem natomiast z przytoczonej opinii prawnej jasno wynika, że rodzic ma po prostu prawo żądać opieki nad dzieckiem w trakcie powrotu ze szkoły środkami komunikacji publicznej – i nie jest to niczym złym. Z powrotem opiekunów do szkoły nie będzie problemu ponieważ trasy



są zorganizowane w ten sposób że autobusy po wykonaniu objazdu wracają do miejscowości w których są szkoły. Natomiast co do powrotu opiekunów do domów to są przypadki w innych gminach, że zatrudniony opiekun przyjeżdża do szkoły i nie ma czym od razu wrócić do domu – w ale w tej sytuacji opiekun idzie po prostu do szkoły i czeka na kolejny autobus, którym wraca do domu.

Pan radny Witold Kłos zapytał czy osoba zatrudniona jako opiekun musi mieć jakieś odpowiednie kwalifikacje ?.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że z tego co wie to nie są wymagane jakieś specjalne kwalifikacje. Natomiast co do samych opiekunów to chciała sprecyzować, że dzieci w Gminie Latowicz jeżdżą autobusami liniowymi i tak naprawdę to ci opiekunowie się nie należą obowiązkowo – obowiązkowo musieliby być gdyby były to autobusy tylko dowożące dzieci – szkolne. Natomiast Rada Gminy i Wójt mogą mimo to zezwolić aby opiekunowie byli w tych autobusach liniowych i jeśli się tak stanie to „chwała im za to”. Rodzice proszą, aby opiekunowie byli ponieważ niektórzy naprawdę mają problemy żeby odebrać dziecko ze szkoły. Co do logistycznego rozwiązania sprawy to rzeczywiście nie będzie to łatwe bo autobusy odwożące dzieci ze szkoły rozjeżdżają się w różne strony. W Wielgolesie potrzeba byłoby 3 opiekunów, którzy odjeżdżaliby po 6, 7 oraz 9 godzinach lekcyjnych.

Pani sołtys Lilla Sabak powiedziała, że w przypadku dzieci dojeżdżających z Wężyczyna do szkoły w Jeruzalu sprawa jest rozwiązana w ten sposób, że dziećmi opiekują się podczas przejazdu rodzice.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk zapytał dlaczego obecnie jest tak, że rodzice kupują bilety a gmina im za to zwraca pieniądze – byłoby prościej gdyby to gmina kupowała bilety.

Pani Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty poinformowała, że tak robiono, ale pojawiły się zarzuty, że nie jest to zgodne z przepisami.

Pan Wójt powiedział, że trzeba będzie ograniczyć się do zapewnienia opiekunów dla dzieci do lat 7. Nawiasem mówiąc dzieci w niektórych przypadkach dowożone są także z miejsc gdzie odległości do tego Wójta nie zobowiązują. Ale nie mierzy się tego „z aptekarską dokładnością”. Jeśli rodzice mówią, że trzeba przestrzegać przepisów prawa to będą one przestrzegane – będą opiekunowie dla

dzieci do lat 7 podczas powrotu ze szkoły autobusem. Będzie to oczywiście kłopot finansowy i organizacyjny. Nauczyciele z różnych względów – m. in. finansowych – nie są zainteresowani funkcją opiekuna. W związku z powyższym trzeba będzie poszukać wśród innych osób, które będą zainteresowane tą pracą. Rodzice czasami w Gminie Latowicz za dużo oczekują i dostają więcej niż powinni mieć. Trudno uwierzyć, że nie jest możliwe zorganizowanie opieki nad dziećmi na tej zasadzie jak to ma miejsce w Wężyczynie – gdzie rodzice sprawują opiekę nad dziećmi podczas drogi ze szkoły do domu autobusem. Oczywiście niektórzy rodzice nie mają takiej możliwości ale trudno uwierzyć, że wszyscy rodzice są w tej sytuacji i nie jest możliwe zorganizowanie się rodziców tak jak w przypadku dzieci z Wężyczyna uczęszczających do szkoły w Jeruzalu. Być może, jeśli nauczyciele nie są zainteresowani, należałoby spróbować poszukać do roli opiekunów osób z personelu niepedagogicznego ?.

Pani Dyrektor Wiesława Kosobudzka powiedziała, że w przypadku szkoły w Latowiczu będą to godziny pracy tego personelu czyli byłoby to raczej niemożliwe.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że personel ten ma określone zadania w ramach zakresu swojej pracy i nie wiadomo, czy zgodzi się na te nowe obowiązki – są to obowiązki o innym charakterze – trzeba byłoby ewentualnie zawrzeć jakiś aneks do umowy o pracę – ale ci pracownicy nie muszą się na to zgodzić.

Pan Wójt powiedział, że należy jednak spróbować porozmawiać z nimi – dostaliby dodatek do pensji za wykonywanie tych czynności.

Ponieważ nie zbyło więcej pytań, wniosków ani uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję na temat opieki nad dziećmi podczas ich przejazdu ze szkoły do domu środkami komunikacji publicznej.

Pan Wójt podziękował dyrektorom szkół za ich pracę w tym za współpracę z wójtem. Stwierdził, że jest zadowolony z ich pracy, ze sposobu w jaki zarządzają szkołami. Podkreślił, że jest to trudna praca.

5

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI**

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że jego zdaniem do listy przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji należy wprowadzić wymianę oświetlenia na energooszczędne w Zespole Szkół w Wielgolesie. W przypadku zastosowania źródeł światła LED może to dać od ok. 70% do ok. 80% oszczędności.

Pan Wójt powiedział, że zadanie to będzie do Planu Rewitalizacji wprowadzone.

Ponieważ nie zgłoszono więcej wniosków, pytań ani uwag, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

6

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OPINII DLA URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO DOTYCZĄCEJ ZATWIERDZENIA AGLOMERACJI LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2016**

Projekt uchwały przedstawili pani Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 15 radnych, 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2016 – 2021**

Projekt uchwały przedstawił pani Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9

## **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI**

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy.

Pan Wójt poinformował o następujących sprawach:

1. Odbyły się coroczne zebrania wiejskie, na których sformułowano wnioski o przyznanie środków z funduszu sołectkiego na rok 2017.
2. Wójt wziął udział w uroczystościach 600 rocznicy powstania miejscowości.
3. Wójt wziął udział w spotkaniu z Ministrem Gospodarki, które odbyło się w Mińsku Mazowieckim i poświęcone było planom gospodarczego rozwoju Polski.
4. Wójt odbył szkolenie w ramach szkoleń organizowanych przez Lokalną Grupę działania Ziemi Miński.
5. Złożono wniosek o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych przebudowy drogi w Chyżynach.
6. Wójt wziął udział w obchodach 100 – lecia OSP Chyżyny.
7. Wójt wziął udział w kolejnym Konwencie Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego.
8. Wójt spotkał się z przedstawicielami rodziców uczniów z Dębego Małego w sprawie dalszych losów szkoły w Dębem Małym.
9. Zakończono dobudowę lamp oświetlenia ulicznego przy drodze wojewódzkiej między centrum Latowicza a tzw. Wymyślem.
10. W ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych otrzymano dofinansowanie do przebudowy ulicy Senatorskiej i części ulicy Rynek (obok plebanii) w Latowiczu.
11. Odbył się przetarg na działkę w Wężyczynie obok zlewni mleka – działkę sprzedano grupie producenckiej OSM Garwolin.

**10**

## **UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

**SPRAWY RÓŻNE**

Pani Zofia Salamon – mieszkanka Transboru, poruszyła kwestię uciążliwości jakie jej zdaniem sprawia sąsiedztwo Domu Pomocy Społecznej „Pod Klonami”.

Pani Zofia Salamon wymieniła następujące sprawy składające się na ww. uciążliwość:

1) Uporczywe nękanie poprzez:

- formułowanie uwag, że dom, w którym mieszka pani Salamon nie powinien być sprzedany przez gminę pani Salamon tylko powinien należeć do kompleksu Domu Opieki Społecznej
- namawianie do wynajęcia mieszkania,
- głośne zachowywanie się pensjonariuszy na tarasie Domu Opieki podczas spotkań towarzyskich połączonych ze spożywaniem alkoholu,
- sugerowanie, że odgródzenie się Domu Opieki od prywatnej działki pani Salamon nie jest potrzebne,

Ponadto pani Salamon wymieniła następujące uciążliwości ze strony Domu Opieki:

- hodowane przez jednego z pensjonariuszy gołębie zanieczyszczają odchodami jej blaszany garaż, który rdzewieje,
- pensjonariusz hodujący gołębie specjalnie rzuca karmę dla gołębi na działkę pani Salamon aby zwabić ptaki w to miejsce,
- podczas remontu Domu Opieki samochody ciężarowe poruszały się po działce pani Salamon niszcząc nawierzchnię,
- nieuprzątnięte po remoncie śmieci w wyniku podmuchów wiatru przemieszczały się i zatrzymywały na ogrodzeniu pani Salamon,

-

Pan Wójt powiedział, że z uwagi na to, że działka, na której jest Dom Opieki jest działką gminną (wydzierzawioną) zajmie się zgłoszonymi uwagami poprzez wystosowanie do właścicielki Domu Opieki pisma w tej sprawie.

12

### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY**

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy.

13

### **ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

*Przemysław Wróbel*

