

PROTOKÓŁ NR X/2015

Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ

Z DNIA 9 GRUDNIA 2015 ROKU

1

OTWARCIE SESJI RADY GMINY

Przewodniczący Rady – pan Wiesław Świątek o godzinie 10.00 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych (nieobecny p. radny Robert Skwara) co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Latowicz.
4. Podjęcie uchwały w sprawie stawek za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Latowicz.

5. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Latowicz.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Latowicz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Latowicz na lata 2016 – 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2015 – 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2016 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od nieruchomości położonych na terenie Gminy Latowicz na 2016 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016 obowiązujących na terenie Gminy Latowicz.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zasad ustalania i wysokości, poboru oraz terminów płatności dziennych stawek opłaty targowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Diagnozy zapotrzebowania zespołów edukacyjnych z terenu Gminy Latowicz na wsparcie z EFS w ramach Osi 10

Edukacja dla rozwoju regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.

17. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.
18. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
19. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
22. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad ?.

Ponieważ wniosków ani uwag nie zgłoszono Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

3

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Pan radny Witold Kłos powiedział, że na poprzedniej sesji odbyło się głosowanie dotyczące skargi na Radę Gminy przekazanej za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego. W związku z tym chciałby dowiedzieć się dlaczego ta sprawa nie była ujęta w porządku obrad tamtej sesji oraz dlaczego nie była przedstawiana podczas posiedzeń komisji poprzedzających sesję. Autorzy skargi – państwo Kielak, dowiedzieli się o tym, że sprawa była poruszana na sesji m.in. z materiału filmowego zamieszczonego w internecie przez tygodnik „Co słyhać?”, któremu zresztą należą się podziękowania – dzięki zamieszczaniu takich materiałów w internecie mieszkańcy mogą zobaczyć „jak się poszczególni radni zachowują”. Państwo Kielak mają przybyć na dzisiejszą sesję – w punkcie „Sprawy różne” – ponieważ wcześniej mogliby nie otrzymać głosu ponieważ „różnie to jest”. Państwo

Kielak postanowili przyjść na sesję ponieważ „poculi się nieswojo – przedstawione fakty nie odpowiadają rzeczywistości. W szczególności pani Sekretarz wiele rzeczy mają wyjaśnić” ale także Radzie. Nie można twierdzić, że państwo Kielak oszukiwali. Dlaczego ta sprawa skargi nie była ujęta w porządku obrad tylko została wprowadzona do porządku obrad dopiero podczas sesji – czy chodziło o to, aby państwo Kielak nie wiedzieli, że będzie ta sprawa omawiana na sesji ?.

Pan Przewodniczący : „Nie było na pewno po to, żeby państwo Kielak nie wiedzieli. Pan o tym wie dlaczego tak było.”

Pan Witold Kłós: „ Skarga przyszła od Wojewody pismem w sierpniu. Sesja była w październiku.”

Pan Przewodniczący : „ Skarga przyszła proszę pana w sierpniu bądź lipcu nawet, ale było to rozpatrzone na sesji nadzwyczajnej. (...) Jak się później okazało były telefony do pani Sekretarz, że to jest niewystarczające, że musi być ustosunkowanie, podjęcie uchwały. (...) Na komisjach tego nie wiedzieliśmy. Dzień przed sesją przyszła [wiadomość] że trzeba to wprowadzić ”

Pan Witold Kłós: „ Nie wiem czy my nie mieliśmy komisji dzień przed sesją i o tym nie wiedzieliśmy, wiedzieliśmy, że może być wprowadzone ale w porządku obrad tego nie było. Mi chodzi tylko o to czy to nie było przypadkiem po to zrobione żeby ... ”

Pan Przewodniczący : „ Rzadko jest, tak jak dziś, że nie ma zmienionego porządku obrad. Są nowe punkty wprowadzane, albo coś wyjmowane z porządku obrad, normalnie przegłosuje się i można coś wprowadzić lub czegoś nie wprowadzać.”

Pan Andrzej Wolski: „ Ja już jesteśmy przy tej uwadze do sesji, ja nie mówię że wszyscy mają się zgadzać, że mamy się kochać ale przynajmniej się szanujemy. I na

ostatniej sesji miało miejsce takie zdarzenie, że jeden z radnych po prostu po głosowaniu nie po jego myśli, „olał” całe towarzystwo i nie mówiąc słowa wyszedł. To też nie jest w porządku a teraz zgłasza zastrzeżenia do ostatniej sesji. Trzeba być do końca, wysłuchać wszystkiego co mówią i nie gniewać się, nie obrażać się na kolegów radnych tylko po prostu posiedzieć do końca. A przynajmniej słowo wyjaśnienia dlaczego was opuszczam. Bo wygląda to w ten sposób: zabieram swoje zabawki i idę do domu, bo nie po mojej myśli to zostało załatwione.”

Pan Witold Kłós: „ Panie radny w Sejmie widzimy jak wychodzą – jest jakiś punkt, wychodzą wszyscy, których to nie interesuje. Ja byłem do końca tematu, nie powie pan, że nie byłem.”

Pan Andrzej Wolski: „ Nie był pan do końca posiedzenia Rady.”

Pan Witold Kłós: „ Ale temat był już zakończony.”

Pan Andrzej Wolski: „ Skąd Pan wie co było do końca?”

Pan Stanisław Parol: „ To są interpelacje i zapytania.”

Pan Przewodniczący: „To są interpelacje i zapytania a robi się dyskusja. Państwo Kielak pojawią się?. Więc w sprawach różnych wrócimy do tego tematu Panie Witoldzie.”

Pan Witold Kłós: „ Dobrze. Wyjaśnienie się należy, bo jeśli coś było nie tak więc mają prawo uzupełnić...”

Pan Przewodniczący: „ Ale to nie była rozpatrywana skarga państwa Kielaków tylko to była osobna skarga od Wojewody.”

Pan Witold Kłós: „ Ale były poruszane tematy.”

4

**PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE
OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH ORAZ
WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH PRZYSTANKÓW,
KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM JEST GMINA
LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawił p. Krzysztof Borówek insp. ds. działalności gospodarczej.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5

**PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE
OKREŚLENIA PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH ORAZ
WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH PRZYSTANKÓW,
KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM LUB ZARZĄDZAJĄCYM JEST GMINA
LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawił p. Krzysztof Borówek insp. ds. działalności gospodarczej.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OGŁOSZENIA TEKSTU JEDNOLITEGO REGULAMINU OKREŚLAJĄCEGO WYSOKOŚĆ STAWEK I SZCZEGÓŁOWE WARUNKI PRYZNAWANIA DODATKÓW ZA WYŚLUGĘ LAT, MOTYWACYJNEGO, FUNKCYJNEGO, ZA WARUNKI PRACY, SZCZEGÓŁOWE WARUNKI OBLICZANIA I WYPŁACANIA WYNAGRODZENIA ZA GODZINY PONADWYMIAROWE I GODZINY DORAŻNYCH ZASTĘPSTW ORAZ WYSOKOŚĆ I WARUNKI WYPŁACANIA NAGRÓD A TAKŻE WYSOKOŚĆ ORAZ SZCZEGÓŁOWE ZASADY PRYZNAWANIA I WYPŁACANIA DODATKU MIESZKANIOWEGO DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ LATOWICZ.

Projekt uchwały przedstawiła p. Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY LATOWICZ Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI WYMIENIONYMI W

ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2016

Projekt uchwały przedstawiła p. Sekretarz.

Ponieważ nie zgłoszono innych pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY LATOWICZ NA LATA 2016 – 2020

Projekt uchwały przedstawił p. Wójt.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Projekt uchwały przedstawił p. Wójt. Poinformował, że projekt uchwały zakłada dokonanie podwyżki taryf zarówno za wodę jak też za kanalizację oraz przedstawił dane dotyczące wysokości taryf obowiązujących w roku 2015 oraz proponowanych na rok 2016 (w załączeniu do protokołu). Następnie Wójt

przypomniał, że Gmina Latowicz korzysta z wody z dwóch ujęć – ze stacji uzdatniania wody w Chyżynach oraz ze stacji uzdatniania wody w Piasecznie (na terenie Gminy Cegłów). Stacja w Piasecznie obsługiwana jest przez Zakład Gospodarki Komunalnej (ZGK) w Mrozach. ZGK złożył wniosek o podwyżkę taryf za wodę z SUW Piaseczno. Rada Gminy nie ma tu wielkiego pola manewru – może zatwierdzić ten wniosek lub nie – ale nawet gdy go nie zatwierdzi, to zgodnie z przepisami te taryfy i tak wejdą w życie. W związku z powyższym projekt uchwały zakłada wprowadzenie takich samych taryf za wodę dla odbiorców zasilanych ze stacji w Chyżynach – chodzi o to, aby wszyscy mieszkańcy Gminy Latowicz płacili za wodę tyle samo. Jeśli chodzi o taryfy za ścieki to propozycja podwyżki wynika z faktu, że o ile na wodzie gmina obecnie zarabia to do kanalizacji cały czas dopłaca a działalność ta powinna się co najmniej bilansować.

Pan radny Roman Saganowski powiedział, że jego zdaniem powinno się dokonać podwyżki tylko taryf za ścieki – z uwagi na to, że gmina aktualnie do tego dopłaca. Natomiast taryfy za wodę (z SUW w Chyżynach – bo tylko na to Rada ma wpływ) powinno się zostawić chociaż na rok w dotychczasowej wysokości – podwyżka była już w ubiegłym roku a ponadto należałoby wziąć pod uwagę, że głównymi odbiorcami wody są rolnicy, którzy w 2015 roku zostali dotkliwie poszkodowani przez suszę.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 12 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY
LATOWICZ NA ROK 2015**

Projekt uchwały przedstawiła p. Skarbnik.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2015 – 2023

Projekt uchwały przedstawiła p. Skarbnik.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych, 12 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY INFORMACJI I DEKLARACJI PODATKOWYCH

Projekt uchwały przedstawiła p. Hanna Gajowniczek – insp. ds. podatków.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OBNIŻENIA CENY SKUPU ŻYTA PRZYJMOWANEJ JAKO PODSTAWA OBLICZENIA PODATKU ROLNEGO NA 2016 R.

Projekt uchwały przedstawiła p. Hanna Gajowniczek – insp. ds. podatków.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK ORAZ ZWOLNIEŃ W PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY LATOWICZ NA 2016 R.

Projekt uchwały przedstawiła p. Hanna Gajowniczek – insp. ds. podatków.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA ROK 2016 OBOWIĄZUJĄCYCH NA TERENIE GMINY LATOWICZ

Projekt uchwały przedstawiła p. Krystyna Piętka – insp. ds. podatków.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA ZASAD USTALANIA I WYSOKOŚCI, POBORU ORAZ TERMINÓW PŁATNOŚCI DZIENNYCH STAWEK OPŁATY TARGOWEJ

Projekt uchwały przedstawiła p. Skarbnik.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA DIAGNOZY ZAPOTRZEBOWANIA ZESPOŁÓW EDUKACYJNYCH Z TERENU GMINY LATOWICZ NA WSPARCIE Z EFS W RAMACH OSI 10 EDUKACJA DLA ROZWOJU REGIONU REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO NA LATA 2014 – 2020

Projekt uchwały przedstawiła p. Grzegorz Soćko – referent ds. środków pozabudżetowych.

Ponieważ nie zgłoszono pytań ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18

INFORMACJA O WYNIKACH ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Gminy.

19

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy.

Pan Wójt poinformował o następujących sprawach:

Sprawozdanie przedstawił osobiście p. Bogdan Świątek-Górski - Wójt Gminy.

Pan Wójt poinformował o następujących sprawach :

1. Wójt wziął udział w spotkaniu dotyczącym SUW w Piasecznie które odbyło się w Urzędzie Gminy Mrozy.
2. Wójt odbył spotkanie z Dyrektorami Szkół oraz Dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej z terenu naszej gminy dotyczące klubów sportowych oraz wydarzeń kulturalnych.
3. Odbył się Turnieju Tenisa Stołowego o Puchar Wójta Gminy Latowicz.
4. W Urzędzie Gminy została zawieszona gablota, w której będą zamieszczane zdjęcia z wydarzeń Gminnych.

5. Wójt wziął udział w spotkaniu ze Starostą Mińskim które dotyczyło spraw dróg powiatowych.
6. Wójt wziął udział w uroczystym otwarciu komisariatu w Stanisławowie.
7. Wójt wziął udział w uroczystości pasowania przedszkolaków, pierwszoklasistów oraz gimnazjalistów na ucznia.
8. Wójt zawarł akt notarialny z p. Zofią Salamon która kupiła fragment działki obok dawnego domu nauczyciela.
9. Wójt wziął udział w dwudniowym szkoleniu z zakresu zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej które odbyło się w Białobrzegach.
10. Wójt złożył wniosek dotyczący dofinansowania budowy dróg gminnych (ul. Rynek i ul. Senatorska) w ramach Programu Rządowego przebudowy dróg lokalnych.
11. Wójt odbył spotkanie z Dyrektorem ZUS-u oraz z Komornikiem dotyczącym starej mleczarni. Planowana jest również sprzedaż (licytacja) nieruchomości przez największego wierzyciela ZUS.
12. Wójt poinformował o sprzedaży budynku policji.
13. Wójt podpisał umowę z Wojewodą Mazowieckim dotyczącą budowy chodnika przy ul. Willowej.
14. Wójt wziął udział w gminnych obchodach Święta Niepodległości.

15. Wójt wziął udział w spotkaniu z wicemarszałek Województwa Mazowieckiego – p. Ewą Orzełowską które dotyczyło zasad ubiegania się o środki w ramach PROW w kontekście Gminy Latowicz przynależności do LGD Ziemi Mińskiej.
16. Wójt wziął udział w 15 rocznicy działania Grupy Anonimowych Alkoholików z Gminy Latowicz.
17. Wójt poinformował, że został przygotowany i przekazany Projekt Budżetu na rok 2016 do Regionalnej Izby Obrachunkowej.
18. Wójt wziął udział w obchodach uroczystości Powiatowego Dnia Pracownika Socjalnego.
19. Wójt poinformował, że ZS w Wielgolesie oraz Dębem Małym odbyła się kontrola obiektów szkolnych.
20. Wójt poinformował, że pracownicy Urzędu Gminy wzięli udział w projekcie CAW.
21. Wójt wziął udział w konsultacjach z zakresu Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami które odbyło się w Siedlcach.
22. Wójt odbył posiedzenie Zarządu Gminnego Straży Pożarnej.
23. Wójt interweniował w Zarządzie Dróg Powiatowych w sprawie niezwłocznego zajęcia się wycinką zakrzaczeń i gałęzi drzew przy odcinku drogi Latowicz – Redzyńskie.
24. Wójt poinformował że została zakończona budowa ulicy Willowej.

25. Wójt wziął udział w trzy dniowym szkoleniu LGD Ziemi Mińskiej.

26. Wójt wziął udział w Konwencji Wójtów i Burmistrzów który odbył się w Kałuszynie.

20

UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Pani Sekretarz : „Proszę państwa a więc to jest tak, że skarga wpłynęła w lipcu i została odczytana na sesji - była dość krótka i dotyczyła oceny, dlaczego Rada zajmowała się tym czym nie powinna. Formalnie na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego w sprawach skarg i wniosków są właściwe organy do rozpatrywania. Jeszcze raz chcę podkreślić - że mieszkaniec, obywatel ma prawo składać skargi, wnioski, petycje. Mieszkaniec nie musi wiedzieć który organ jest właściwy do załatwienia sprawy, natomiast wszystkie później organy typu Rada czy Wójt są organami administracji publicznej czy organami uchwałodawczymi czy wykonawczymi. Niestety te organy obowiązują prawa i obowiązki wynikające z konkretnych przepisów, mogą na tyle na ile pozwolą im przepisy. To co mówiłam wcześniej kiedy była rozpatrywana skarga państwa Kielak, że jest w tym temacie wszczęte postępowanie administracyjne a zgodnie z tymi przepisami czyli kiedy postępowanie się toczy to również skargi i wnioski podlegają rozpatrzeniu w tym trybie – to jest wynikające z prawa materialnego. Niezależnie od tego Rada Gminy w formie wpisu do protokołu podjęła uchwałę o tym że skarga była zasadna. W odpowiedzi do Wojewody Mazowieckiego poszła kolejna skarga od drugiej strony. Wojewoda Mazowiecki przesłał tą skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy. Moją rolą nie jest pouczanie, nakazywanie ale informowanie i wyjaśnianie. W tym momencie każde działania w ramach wykonywania zadań Gminy i uchwał Rady spoczywają na pracownikach urzędu odpowiedzialnych za dane kwestie. Natomiast była Sesja Rady Gminy ale nie było rozstrzygnięcia. Pojawiły się telefony z Mazowieckiego Urzędu

Wojewódzkiego w związku z tym że skarga jest nie rozpatrywana. Tryb rozpatrywania i czas określają przepisy. Wyjaśniłam na czym sprawa polegała, po drugie moim zdaniem zgodnie KPA skargę na Radę Gminy rozpatruje Wojewoda. Pomimo wszystko, Wojewoda nie mając konkretnej uchwały bo był to tylko wyłącznie zapis w protokole – ponownie zapytał telefonicznie na jakim etapie załatwiania jest skarga - czy skarżący otrzymali informacje o tym że jest to rozpatrywane. Natomiast jest taka zasada ,że Państwo jako drugi organ odpowiedzialnie za swoje działania, wobec tego należało tą kwestię rozpatrzyć bez względu jaką decyzję byście państwo podjęli, należało się zająć tym tematem tym bardziej że temat nie był państwu nieznanym. Poinformowałam pana Przewodniczącego o tym i stąd nastąpiło wprowadzenie tego punktu do porządku obrad tylko i wyłącznie. Również państwo podjęliście uchwałę w formie wpisu do protokołu taką a nie inną na podstawie przegłosowanych wniosków. Czy Wojewoda dalej się tym zajmie? Prawdopodobnie nie. Pomimo, że wysłaliśmy odpowiedź, Rada Gminy rozpatrzyła tą kwestię i zostały zgłoszone następujące stanowisko które zostało przegłosowane większością głosów, ponownie był telefon, że Rada dalej się tym nie zajęła. Stwierdziłam, że Rada zajęła się tą jak i poprzednią skargą i na tym etapie zostało to zakończone. „

Pani Mecenas: „ Z tego co zrozumiałam pan Przewodniczący stwierdził, że zmiany zostały wprowadzone do porządku obrad, jednomyślnie przez wszystkich obecnych.”

Pan Przewodniczący: „Oczywiście.”

Pani Mecenas: „ To brak jest podstaw, do późniejszych zapytań dlaczego zostało wprowadzone. O co chodziło?. Pan pytał dlaczego było wprowadzone. ”

Pan Witold Kłós: „ Chodziło o komisje dlaczego nie było przeprowadzone na komisjach, skoro skarga wpłynęła.”

Pani Mecenas: „ Skoro by były przeprowadzone na komisjach, to Rada nie musiała by podejmować decyzji, żeby były rozpatrywane na sesji. „

Pan Witold Kłós: „ Gdyby było na komisjach, Rada by nie wprowadzała tego, więc pytam o powód. O co chodzi to ja wiem pani mecenas. „

Pan Przewodniczący: „ Z treścią skargi zapoznaliśmy się na sesji nadzwyczajnej w lipcu.”

Pan Witold Kłós: „ Obojętnie. Po to są komisje, żeby każdy temat porządku obrad był przepracowany.”

Pani Sekretarz: „Skargę na Radę Gminy rozpatruje Wojewoda, zgodnie z przepisami KPA, tak też zostało uznane.”

Pan Wójt: „ To jest sprawa mało istotna tak naprawdę. Niech powie pani na jakim etapie jest postępowanie administracyjne to jest istotna sprawa w przeciwieństwie do tego czym zajmujemy się teraz. „

Pani Mecenas: „ Ale wbrew pozorom panie Wójtce sprawa formalna (..) „

Pani Anna Kielak: „ Dzień dobry, to może my wejdziemy żeby tak nie stać pod drzwiami i słuchać.”

Pan Przewodniczący: „ Drzwi są cały czas otwarte, na sesję może każdy wejść.”

Pani Sekretarz: „ To, że ja wyjaśniałam państwu na sesji całą sytuację to taka jest moja rola. Jeżeli nie wyjaśniam - jest źle, jeżeli wyjaśniamy jako urząd też jest źle.”

Pan Przewodniczący: „W czasie ostatniej sesji dobrze pani wszystko wyjaśniła.”

Pan Wójt: „Według mnie, to ja mogę mieć interes panie Witku, żeby załatwić coś nie tak, bo jestem politykiem lokalnym, mam jakieś swoje „widzi mi się”, strategię rozwoju. Ale Sekretarz to jest zawodowiec. To jest typowy urzędnik gminy dla niej to „ganz egal” czy drogę będziemy robić tu czy tam.”

Pani Sekretarz: „No tak niekoniecznie.”

Pan Wójt: „Ale to jest urzędnik – zawodowiec. Tyle lat pracujący, że czasami wypadało by nawet zapytać: słuchaj a czy my zgodnie z prawem działamy? Może, co powinniśmy zrobić? To nie oznacza, że słuchać (..) wiadomo że są mecenasi, radcy prawni itd. oni są od obsługi prawnej ale nie oznacza, że oni podejmują decyzje. Ale warto tak (..) z Sekretarzem, Skarbnikiem, Radcą Prawnym w tych sprawach, w których oni „siedzą” (...) to jest ich chleb powszedni. A nam się czasami wydaje, z całym szacunkiem, ja teraz powiem to do siebie i do pana, że my to żeśmy wszystkie rozumy pozjadali. Wie pan, każdy człowiek może się pomylić, może nie mieć racji. Oni też się mogą pomylić, ale trzeba założyć, że w tej dziedzinie mają od nas większą wiedzę bo się zawodowo tym zajmują, na co dzień. Taka moja uwaga. „

Pan Witold Kłós: „Te sprawy dotyczą również mnie. Ci państwo oczywiście czepiają się i mnie. Różne są nasyłane kontrole, policja. Także nie „pofolguje” z tym tematem i dalej będę się upierał, że to była opinia Rady Gminy a nie uchwała więc proszę tego nie mylić pani Sekretarz i dlatego jeszcze raz zwrócę się do Wojewody, (...) jeszcze raz się zwrócę o wykładnię. Tak naprawdę państwo Kielak powinni otrzymać informację, że to nie Rada powinna rozpatrywać tylko jak jest skarga na Wójta Gminy w sprawach administracyjnych to skarga powinna być skierowana do Wojewody. „

Pani Sekretarz: „ Mieszkaniec ma prawo złożyć skargę wszędzie, natomiast to organ decyduje który organ właściwy. Wpłynęła skarga państwa Kielak zostało to wprowadzone na sesji do porządku obrad, rozpatrywane na komisjach i sesjach. Natomiast już na etapie i komisji i sesji wyjaśnialiśmy państwu czy to jest opinia, opis czy coś innego to Rada zawsze rozstrzyga to w formie uchwały. Zawsze proszę pana. Kwestią jest, że wyjaśnialiśmy że jest prowadzone postępowanie administracyjne i na tym etapie to powinno być rozpatrywane w drodze postępowania administracyjnego przez właściwy organ i Rada w tym przypadku nie jest właściwa. I to było wyjaśniane. Na wniosek została przegłosowana uchwała - czyli państwo uznaliście się za właściwy. A czy to była opinia czy to było co innego nie ważne jak to nazwiemy to jest to forma uchwały albo formalna podlegająca numeracji wg rejestru uchwał albo zapis w protokole.”

Pan Wójt: „ Czy takie przegłosowanie jest uchwałą, mówię o stronie takiej stricte prawnej ?”

Pani Mecenas: „ Ale oczywiście, że jest uchwałą panie Wójcie. Generalnie co do zasady wszyscy wiemy że uchwały powinny być formalne i powinny mieć właściwą treść. Przecież ja byłam na tej sesji gdzie została podjęta uchwała na wniosek pana radnego tu obecnego i pamiętam naszą dyskusję. Tłumaczyłam, że Rada nie ma prawa podejmować takiej uchwały, ale ponieważ się pan uparł i wszyscy przegłosowali pana stanowisko więc zostało to podjęte.”

Pan Przewodniczący : „ Nie wszyscy, ale większość.”

Pani Mecenas: „ W każdym bądź razie, takim „ mniejszym złem” są te wpisy do protokołu bo to jest tak jakby stanowisko Rady. Jednak pod względem formalnym jest to uchwała. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie przewidują innej formy niż uchwała. „

Pan Przewodniczący : „ Nie ma opiniowania?”

Pani Mecenas: „ Czasami w przepisie jest napisane, że po zasięgnięciu opinii Rady, ale ta opinia jest również w formie uchwały. Powiem tak: przepisy w tej chwili bardzo wyraźnie i jednoznacznie stanowią i w tą stronę idzie również orzecznictwo sądów administracyjnych i orzecznictwo Wojewody w tym zakresie. Rada Gminy ma prawo podejmować uchwały tylko i wyłącznie wtedy kiedy jest upoważniona przez konkretny przepis. Jeśli Rada tam gdzie nie jest upoważniona przez konkretny przepis bardzo chce podjąć stanowisko to stosuje się wykształcone w praktyce podjęcie uchwały i wpisanie jej do protokołu. Poprzez sam fakt przegłosowania to jest uchwała. Niezależnie, czy my ją wpisujemy do protokołu czy my jej nadamy formę proceduralną dokumentu. Różnica polega na tym, że jak ją wpisujemy do protokołu to my jej nie przesyłamy do organu nadzoru to jest takie wewnętrzne stanowisko Rady które nie ujrzało światła takiej formalnej uchwały. W sumie nie powinno się tego robić wszystko co Rada podejmuje, ale praktyka wykształciła bo nawet kiedy się wcześniej przegłosowuje stanowisko w sprawie późniejszych wniosków w budżecie to też głosujecie Państwo do protokołu różne rzeczy. Na przykład jak mamy uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości i wykonanie tej uchwały powierza się Wójtowi i nie można w tej uchwale napisać, czy my ją nabywamy odpłatnie czy nieodpłatnie bo to już mieści się w ramach tego zapisu w wykonaniu uchwały którą powierza się Wójtowi. Ale Rada się bardzo boi żeby Wójt przypadkiem nie nabył za pieniądze i wtedy głosuje i wpisuje w protokole że to ma być odpłatnie ale wiadomo że w tej formalnej uchwale nie może być, bo tu wchodzić w kompetencje Wójta.”

Pan Przewodniczący: „ Należałoby to skończyć panie Witku, bo nie wiem Czy pan to zauważa ile czasu się tym już zajmujemy? Ile sesji już poświęciliśmy tej skardze? Ile poświęcił czasu Urząd Gminy mówię tutaj o pani mecenas, pani Sekretarz, zajmują się w sumie czymś czym nie powinny.”

Pani Mecenas: „ Słusznie, bo to nie leży w naszych kompetencjach. „

Pan Witold Kłós: „ Panie Przewodniczący, pan sugeruje że to jest moja wina. Żeby Wójt podpisał od razu, nie żądał raportu środowiskowego który był niepotrzebny. SKO uchyliło decyzję Wójta a Wojewódzki Sąd podtrzymał to - czyli Wójt nie powinien tego raportu żądać. Wtedy nie byłoby skargi do Rady Gminy na Wójta więc nie sugerujcie, że to jest moja wina. „

Pani Mecenas: „Panie radny pomylił pan wszelakie kompetencje. Jest pan radnym który wchodzi w skład Rady która ma określone kompetencje uchwałami Rady Gminy. A pan w tej chwili i od pewnego czasu stara się wywrzeć nacisk na organ administracji jakim jest Wójt i wchodzi w jego kompetencje. Wójt nie może się sugerować interesem pana radnego czy interesem mieszkańców którzy są w okręgu pana radnego. Wójt działając jako organ administracji publicznej ma obowiązek za pośrednictwem swoich urzędników wziąć w ręce przepisy, przeczytać co ma być po kolei i podjąć decyzję. Czasami w różnych gminach organ wyższego rzędu ma inne zdanie, wcale nie znaczy że lepsze, bo czasami w Naczelnym Sądzie Administracyjnym zdarzyło mi się parę spraw wygrać mimo że SKO miało inne stanowisko niż gmina.”

Pan Przewodniczący: „ Absolutnie nie sugeruję że to pana wina. Ja dokładnie pamiętam głosowanie było 11 osób za. „

Pan Witold Kłós: „ Ale to było jak była skarga, gdyby nie Wójt to nie byłoby skargi.”

Pan Przewodniczący: „ Ja po prostu tylko zasugerowałem ile czasu się już tym zajmujemy? A Pan już tutaj nadmienił, że pan kolejne pismo do Wojewody napisze żebyśmy się jeszcze tym długo pozajmowali. „

Pan Witold Kłós: „ Ja o wykładnię prawa.”

Pan Przewodniczący: „ Absolutnie panu tego nie zabraniam, niech pan napisze jeszcze dziesięć pism jeżeli widzi pan taką potrzebę, nie mogę tego panu zabronić. Tylko niech pan się zastanowi czy to jest zasadne i czy mamy potrzebę jeszcze się tym zajmować.”

Pan Witold Kłos: „ Nie będę mieszał w to Radę Gminy, mi chodzi o wykładnię prawa.”

Pani Mecenas: „ Chciałam dodać, że SKO wydało rozstrzygnięcie takie jakie wydało niezależnie od dyskusji na sesji Rady Gminy. SKO nie kieruje się tym co Rada Gminy ma do powiedzenia tylko w sprawach administracyjnych kieruje się głównie przepisami prawa. Takie miało stanowisko nie zależnie od tego co my tutaj powiedzieliśmy.”

Pan Przewodniczący: „ Dziękuję, czy to jest wystarczająca odpowiedź na interpelację?”

Pan Witold Kłos: „ Chyba tak.”

Następnie pan Przewodniczący Rady, ponieważ więcej uwag, wniosków ani pytań nie głoszono, przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

21

SPRAWY RÓŻNE

Pan Radny Andrzej Wolski zapytał o sprawę tzw. wysepki drogowej na ul. Kościuszki w Latowiczu, która była poruszana na jednej z wcześniejszych sesji. Według słów Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, które wówczas padły, wysepka miała być rozebrana ponieważ usytuowana jest w niewłaściwym miejscu –

większe pojazdy mają z nią problem. Jednak nic w tym kierunku nie zostało poczynione. Pan Radny ponowił pytanie o termin jej usunięcia.

Pani Radna Zofia Wardzyńska w imieniu mieszkańców ulicy Willowej przekazała podziękowania dla pana Wójta oraz Radnych za budowę drogi.

Pan Radny Witold Kłos poruszył sprawę kursu autobusu firmy „Rapit” z Warszawy, który o godzinie 8⁵⁰ jest w Wielgolesie, mówiąc iż było by wskazane aby ten kurs przedłużyć do Walisk – i dalej – do Latowicza.

Pan Wójt powiedział, że sprawdzi to.

Pani Anna Kielak : „ Chcieliśmy się trochę wytłumaczyć bo tyle kłamstw padło podczas ostatnich sesji. To nie zamach jest urażony tylko my jesteśmy urażeni. Chodzi mi o to, że tak naprawdę Urząd Gminy nas w ogóle nie broni, padają tutaj różne pomówienia, sąsiedzi mówią co chcą i nikt nas nie broni. Odnosnie nawet mapy – dostarczyliśmy do tej decyzji środowiskowej takie mapy jakie były potrzebne. Jak można ciągle we wszystkich urzędach mówić, że mamy mapy z 2006r. proszę tutaj zajrzeć – 8 grudnia 2014r. wyciągałam mapy, nawet tutaj pan radny upomniał się za nami i powiedział że mapy muszą być aktualne. Takie były, takie dostarczyliśmy. A we wszystkich urzędach jest to, że my te mapy sfałszowaliśmy, że są nieaktualne. Pani Sekretarz, Pan Wójt mogli by to jakoś trochę sprostować.”

Pan Wójt: „ Ale w jaki sposób?”

Pani Sekretarz: „ Bardzo bym prosiła o doprecyzowanie jak miałabym państwa bronić? ”

Pan Wójt: „ Mam chodzić po urzędach i mówić, że macie dobre mapy?”

Pani Anna Kielak: „ Nie, ale jak oni tutaj wyczytywali że mamy te mapy fałszywe.”

Pan Wójt: „ Ktoś sobie plecie, opowiada coś a ja mam to teraz weryfikować?”

Pani Anna Kielak: „ Jest filmik w internecie, jest pismo.”

Pani Mecenas: „ Ja mam takie pytanie. To co pani mówi, że dokumenty zostały przez Państwa sfalszowane, czy to zostało zapisane w jakimkolwiek dokumencie w decyzji?”

Pani Anna Kielak: „ Chodzi mi o to co mówią sąsiedzi.”

Pani Mecenas: „ Proszę pani jeżeli sąsiedzi panią pomawiają to jest do tego droga postępowania sądowego.”

Pani Anna Kielak : „ Ale to było na sesji Rady Gminy przedstawione. Jest filmik. Pani Sekretarz też mówi o konserwatorze.”

Pani Sekretarz: „ Pani powie konkretnie, bo ja nie wiem o co pani chodzi.”

Pani Anna Kielak : „ Że konserwator się nie wycofał.”

Pan Witold Kłos : „ Że jest stroną.”

Pani Anna Kielak : „ Że nie wycofał się, że jest stroną.”

Pani Sekretarz: „ Ja powiedziałam że konserwator się nie wycofał ? „

Pani Anna Kielak : „ Tak, tak jest na filmiku.”

Pan Witold Kłos: „Tak było”

Pani Sekretarz: „Chciałabym ten filmik obejrzeć. Powiedziałam że konserwator wystąpił o dopisanie.”

Pan Wójt : „ Czy konserwator napisał jakieś pismo wycofujące?”

Pani Anna Kielak: „ Takiego pisma nie napisał.”

Pan Wójt : „ No więc skoro nie napisał to nie można mówić, że się wycofał – nie zajął stanowiska.”

Pani Anna Kielak: „ Ale pan Wójt napisał pismo że nie dopuszcza go jako strony.”

Pan Wójt : „ Tak jest.”

Pani Anna Kielak : „ Wydaję mi się że skoro on tutaj się nie upomina, dalej nic nie pisze to należy uznać że dał sobie z tym święty spokój. A nie ciągle o tym konserwatorze.”

Pan Wójt : „ A ja nie wiem – dla mnie to nie jest istotne. Ja się tym nie zajmuje po prostu.”

Pani Sekretarz: „ Pani twierdzi że Urząd Gminy państwa nie broni. Nie mamy właściwie takiego moralnego prawa żeby państwa bronić a tamtych negować i odwrotnie. W tym momencie pani mówi że wszędzie w innych urzędach mówią - druga strona – że pani się nie posługuję właściwą mapą. Pani sobie przeczyta wyjaśnienia do SKO, odpowiedź Wójta Gminy na zarzuty dotyczące mapy. Tam naprawdę wyjaśniliśmy. A indywidualnie co państwo mówią i tamta druga strona mówi(...) my w tym momencie nie ingerujemy – nie odpowiadamy za słowa

indywidualne. (...)Wyraźne zostało stwierdzone, że mapy które państwo dostarczyliście odpowiadają wymogom ustawy. „

Pani Anna Kielak : „ Pani teraz się wtrącała, a wtedy jak oni takie opowiadali... – zostaliśmy oszukańcami w oczach radnych.”

Pani Sekretarz : „ To pismo poszło do państwa – do wszystkich stron. „

Pani Anna Kielak: „ Ale można było powiedzieć : Słuchajcie nie róbcie plotek bo ta mapa była taka jak była potrzebna, że konserwator więcej nic nie napisał. Docierają do mnie plotki że oszukałam Radę. Kiedy ja oszukałam? Dlaczego nikt nic nie wyjaśni, nawet prawdy nie powie? ”

Pan Przewodniczący: „ Wcale nie powinniśmy się tym zajmować. To Rada ma wyjaśniać plotki teraz? To Rada jest od tego? Rada nie ma wpływu na to co kto mówi.”

Pani Anna Kielak : „ Teraz potrafią się wszyscy wtrącić, potrafią mi przerwać a wtedy nikt nie przerwał. Jest pełnomocnictwo jakie złożył pan Roman – kiedy on złożył to pełnomocnictwo? 16 maja, a wszystkie pisma były w marcu. Proszę zwrócić uwagę na te podpisy, mówiliśmy Wójtowi.”

Pani Mecenas: „ Ale to są pisma dotyczące postępowania administracyjnego?”

Pani Anna Kielak: „ Ale my musimy to wyjaśnić.”

Pani Mecenas : „ Jeszcze raz oświadczam i proszę wpisać to do protokołu, że w tej chwili Rada zajmuje się indywidualną sprawą z zakresu KPA i bada materiały źródłowe stanowiące podstawę do wydania decyzji, żeby za chwilę nie było kolejnego zarzutu bo nie wybrniemy z tej sprawy. „

Pan Stanisław Parol : „ Ja składam przeciwny wniosek jak pani Mecenasa ze względu na to że nikt się nie odezwał z Rady, my tylko słuchamy.”

Pani Mecenasa : „Przedstawia Radzie dokumenty które wchodzi w skład...”

Pan Stanisław Parol : „ Jest od tego Przewodniczący który ma prawo zabrać lub odebrać głos lub udzielić głosu, a radni nie biorą w tym udziału. Dziękuję. ”

Pani Mecenasa: „ Dlatego zwracam uwagę.”

Pan Przewodniczący: „ Ale dokumentów tutaj od pani żadnych nie przyjmujemy, ja bynajmniej nie czuję się Radcą Prawnym..”

Pani Anna Kielak : „ Wiem, że nie mam szans, nikt mnie nie chce słuchać, jesteśmy oszukaniami. Ale do Wojewody my też się zwróciliśmy z jeszcze jedną sprawą. Jak została sprzedana działka Ewelinie tzn. Irkowi Chrustowi. Sprzedana została w drodze przetargu. Jest zapis, czy w planie zagospodarowania który obowiązywał do 2003r. była to działka zagrodowa. I teraz oprę się tutaj na wyroku z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.”

Pan Wójt: „ Za słaby wyrok Aniu. Wiesz ile jest WSA w Polsce? „

Pani Anna Kielak : „ Ale to jest mądre. Jest ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym i te punkty tutaj zostały naprawdę przegięte.”

Pan Wójt: „ Ale jakie Aniu? Musiałabyś wejść w postępowanie”

Pani Anna Kielak: „ Ja wam przeczytam co to jest zabudowa zagrodowa.”

Pan Wójt: „ Żeby teraz dowiedzieć się czy nastąpiło jakieś złamanie prawa w wydaniu decyzji.”

Pani Anna Kielak: „No według mnie to niestety tak. „

Pan Wójt: „A według mnie nie. No bo teraz Ty wprowadzasz w błąd radnych mówiąc takie „banialuki” za przeproszeniem. Każdy wyrok który odnosi się od WSA (..) w Polsce nie ma precedensu. I nie wiąże pozostałych. Każdy z nas mógłby usiąść w internecie i w podobnej sprawie nie w Latowiczu, znaleźć inne wyroki w innym ośrodku WSA. Nie można w ten sposób robić. „

Pani Anna Kielak: „Sądy się też sugerują na takich rzeczach. Ale działka zagrodowa - do czego zmierzam, że oni nie powinni tam dostać decyzji o warunkach zabudowy bo to była jednak działka zagrodowa.”

Pan Wójt : „Po pierwsze – jak się nie ma planu zagospodarowania przestrzennego procedury są takie, zresztą Ty dobrze wiesz. Gmina ma zawartą umowę z architektem urbanistą. Człowiek znowu który ma specjalistyczną wiedzę na ten temat. Nie mając planu zagospodarowania on działa w oparciu o ustawę o planowaniu przestrzennym. Patrzy co jest dookoła w sąsiedztwie, jest jakaś mapa patrzy jaka jest sytuacja. Jeśli nie ma przeszkód formalnych, prawnych z reguły taką decyzję pozytywną się wydają. I ten ktoś się może pobudować. I u nas na terenie gminy Latowicz masę takich budowli powstało. Nie sądzę, nawet jakbyśmy my się pomylili to pamiętaj, jest jeszcze Starosta. Czyli pomylił się i Wójt i Starosta. „

Pani Anna Kielak : „Decyzję o warunkach zabudowy wydaje Wójt, a zabudowa zagrodowa to jest coś specyficznego. Nikt nie zwrócił na to uwagi że tam jest gospodarstwo i teraz tak : sąsiedzi Trejda znowu się starają a my to co? Teraz pójdziemy gdzie? „

Pan Wójt: „I zgodnie z prawem mogą się pobudować i to jest najgorsze.”

Pani Anna Kielak: „ No dobrze, to się okaże czy to zgodnie z prawem, mi się wydaje że tak nie do końca bo kłóci się ten punkt 61 ustawy. Bo jednak takie rzeczy się bierze pod uwagę, że skoro jest gospodarstwo, to tam też powinno być gospodarstwo a nie zabudowa jednorodzinna i teraz jaki jest sens? To teraz ja muszę się zabierać i ustąpić no bo jedni sąsiedzi będą z jednej strony, drudzy z drugiej i ja nie mam życia. To jest wieś? „

Pan Przewodniczący: „ Pani mecenas, to już nasze kompetencje przerasta? ”

Pani Mecenas: „ Tak. Jeżeli jest prawomocna decyzja administracyjna to są określone przepisy które pozwalają na weryfikowanie tych decyzji. Natomiast absolutnie nie do kompetencji Rady. I czy tu będzie Pani wygłaszać bardziej rozsądne czy mniej argumenty, będziemy tutaj siedzieć nie wiem ile jeszcze czasu to nic nie zmieni, bo ten organ nic nie robi w tym zakresie bo nie ma takich kompetencji. On ani nie uchyli, ani nic z nią nie robi. Jest to prawomocna decyzja tu jest KPA i tu jest napisane jakie środki z których można skorzystać jeżeli się uważa że decyzja jest wadliwa i trzeba po prostu za jej pomocą ewentualnie się nad tym zastanowić. Ale na pewno tutaj obecna Rada z całym szacunkiem, nie jest w stanie wzruszyć prawomocnej, ostatecznej decyzji administracyjnej. „

Pani Anna Kielak : „ Tu nawet nie chodzi aby Radni podejmowali decyzję, bo ja naświetlam sprawę co się dzieje. Jedni dostają decyzję przez półtora miesiąca, a ja przez dziesięć nie mogę. „

Pani Mecenas: „ Proszę pani, pan Wójt tłumaczył, że każda sprawa jest indywidualna. Wprowadza tutaj pani w błąd Radę. Pani sugeruje, że organy administracji publicznej działają różnie w zależności od tego jaki podmiot się zwróci z jakim wnioskiem. Otóż nie proszę pani, organy działają jednakowo w stosunku do wszystkich podmiotów z tym że sprawy nie są jednakowe. Jedna sprawa jest mniej skomplikowana i wymaga krótkiego czasu. Organy mają obowiązek działać bez zbędnej zwłoki i bez zbędnej zwłoki wydać decyzję, a są sprawy w których trzeba

przeprowadzić postępowanie wyjaśniające z których jest „piętnaście tysięcy„ pism dodatkowych które trzeba wyjaśnić, w których są inne organy zainteresowane, gdzie potrzeba konsultacje porobić i te sprawy trwają dłużej i to jest normalne w procedurze administracyjnej i to nie ma związku czy to jest Kowalska czy Kozłowska. „

Pani Anna Kielak : „ Bez zbędnej zwłoki tylko nikt Nas nie informuje dlaczego ta zwłoka jest. Nie byliśmy informowani w ciągu dziecięcy miesięcy. Dziękujemy i przepraszamy za zamieszanie. Także proszę się zastanowić kto tu jest winny.”

Pan Przewodniczący : „ Dziękujemy za przeproszenie.”

22

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła protokół z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 15 października 2015 r.

23

ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął XI sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

Przemysław Wróbel

