

OŚ.6220.3.2016

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 marca 2016 r. inwestora KERAJ wydobywanie oraz sprzedaż żwiru i piasku Pana Jarosława Kałasa, zam. Kozłów 52A, 08-441 Parysów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przedłużeniu terminu ważności koncesji na eksploatację kopalni TRANSBÓR I”, w granicach działek nr: 53, 54, 55, 56, 57, 58 obręb Transbór, gmina Latowicz.

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sprawie „Przedłużenia terminu ważności koncesji na eksploatację kopalni TRANSBÓR I”.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 29 marca 2016 r. inwestora KERAJ wydobywanie oraz sprzedaż żwiru i piasku Pana Jarosława Kałasa zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przedłużeniu terminu ważności koncesji na eksploatację kopalni TRANSBÓR I”.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), zwanej dalej „ustawą”, organ orzekający zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie jej ewentualnego zakresu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Na podstawie § 3 ust. 1, pkt 40 lit. a tiret 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit a; bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich).

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. w przedmio-

towej sprawie Wójt Gminy Latowicz, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w drodze postanowienia (art. 63 ust. 1 ustawy).

Stosownie do treści art. 63 ust. 2 ustawy postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy powyższe postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu sanitarnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 20 kwietnia 2016 r. znak: WOOŚ-II.4240.531.2016.MŚ wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W dniu 26 kwietnia 2016 r. do inwestora zostało wysłane wezwanie do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienia dokumentacji oraz udzielenia stosownych wyjaśnień dokonano w dniu 06 maja 2016 r.

W przedmiotowej sprawie obydwie organy, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim (opinia sanitarna nr ZN.4510.22.2016 z dnia 15 kwietnia 2016 r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem nr WOOŚ- II.4240.531.2016.MŚ.3 z dnia 23 maja 2016 r. uznali, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie karty przedsięwzięcia dołączonej do wniosku oraz opinii właściwych organów, Wójt Gminy Latowicz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszym rozstrzygnięciu zostały uwzględnione łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kopalni Transbór I w granicach działek o nr ewidencyjnych 53, 54, 55, 56, 57 i 58, obręb Transbór, gmina Latowicz. Obszar przedsięwzięcia obejmować będzie powierzchnię poniżej 2 ha. Jego powierzchnię zajmują grunty leśne (około 1,41 ha) i wyrobiska po eksploatacji kruszywa (ok. 0,93 ha). Na ww działkach prowadzona jest okresowa eksploatacja złoża na podstawie decyzji koncesyjnej. Obecnie Inwestor ubiega się o jej przedłużenie. Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do tej pory wydobyto 110497 Mg (od 5,1 do 8,7 m p.p.t) i aktualny stan zasobów geologicznych wynosi 24272 Mg.

Eksploatacja kruszywa prowadzona jest sposobem odkrywkowym, przy zastosowaniu ścianowego systemu eksploatacji. Wydobywanie prowadzone jest dwoma piętrami eksploatacyjnym w obrębie suchej i zawodnionej partii serii złożowej do spągu udokumentowanych zasobów.

Technologia wydobywania obejmuje:

- zdjęcie warstwy humusu i wykorzystanie go do późniejszej rekultywacji;
- eksploatacja kruszywa dwoma piętrami wydobywczymi;
- likwidacja kopalni oraz rekultywacja i zagospodarowanie obszaru poeksploatacyjnego.

Urabianie złoża odbywało się będzie przy użyciu koparki gąsiennicowej, bądź ładowarki kołowej o napędzie spalinowym. Nakład zdejmowany będzie przy zastosowaniu sypkarki gąsiennicowej bądź koparki współpracującej ze środkiem transportu i hałdowany poza granicami udokumentowanych zasobów w obrębie własności gruntowej. Tereny sąsiadujące ze złożem, a nie stanowiące własności użytkownika chronione będą wymaganymi przepisami pasami ochronnymi (wg PN-G-02100 Górnictwo odkrywkowe pt. Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych), będą to pasy ochronne dla terenu nie należącego do użytkownika wyrobiska oraz pasy ochronnych dla drogi. Po zakończeniu eksploatacji nastąpi likwidacja przedsięwzięcia, która wymagać będzie rekultywacji terenu przekształconego w wyniku eksploatacji złoża. Teren

poeksploatacyjny zostanie zrekultywowany w kierunku określonym decyzjami właściwych organów administracyjnych. Zdjęte w trakcie wydobywania kopaliny utwory nadkładu, rozplantowane zostaną w obrębie skarp i ew. spągu wyrobiska. Teren wokół wyrobiska zostanie uporządkowany, a skarpy uformowane pod kątem nie większym niż 36°. Powstałe wyrobisko może być zagospodarowane na użytek rolny lub inne cele.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią: las, droga oraz tereny rolnicze. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 100 m od granic złoża.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w rejonie, gdzie nie jest prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Eksploatacja złoża będzie wiązała się z rocznym wydobyciem około 20 000,0 m³/rok kruszywa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Bieżące naprawy i konserwacja sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża prowadzone będą poza terenem kopalni.

Wpływ eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na środowisko ograniczy się do przekształcenia powierzchni terenu i odsłonięcia zwierciadła I poziomu wody gruntowej.

Nadkład składowany jest w obrębie pasów ochronnych lub poza granicą planowanej eksploatacji – w granicach własności gruntowej. Eksploatacja nie ma wpływu na poziom wód gruntowych i warunki hydrogeologiczne w rejonie wydobywania, ponieważ nie będzie szczypania wody z wyrobiska. Układ stosunków wodnych jak i przewidywany sposób wydobywania kopaliny pozwala na prowadzenie robót eksploatacyjnych bez odwadniania kopalni.

Przekształcenie powierzchni terenu obejmuje obszar planowanej eksploatacji. Tereny sąsiadujące ze złożem a nie stanowiące własności użytkownika chronione będą wymaganymi przepisami pasami ochronnymi i będą to pasy ochronne dla terenu nie należące do Inwestora oraz pas ochronny dla drogi. Po zakończonej eksploatacji teren zostanie zrekultywowany i odpowiednio zagospodarowany.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że jedno piętro wydobywcze będzie zawodnione. Przewidywany sposób wydobywania kopaliny pozwala na prowadzenie robót eksploatacyjnych bez odwadniania kopalni.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 13 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na lokalizację przedmiotowej inwestycji w granicach istniejącego i funkcjonującego zakładu górnictwa oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Latowicz wynosi 48 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

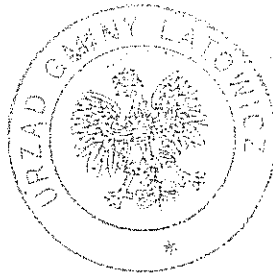
Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.

Po analizie przedłożonych i zgromadzonych w sprawie materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.



WÓJT.
Bogdan *Świątek-Górski*