

OŚ.6220.2.2016

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 marca 2016 r. Państwa: Marcina Kieliszczyka, Marii Kieliszczyk, Ireneusza Kieliszczyka, zam. Kamionka 11, 05-334 Latowicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie (i modernizacji) istniejącej obory z 50 DJP do 90 DJP dla krów mlecznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscowości Kamionka, gmina Latowicz, powiat miński, na działkach o numerach ewidencyjnych: 40/1, 41/1 i 43”

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sprawie „Rozbudowy (i modernizacji) istniejącej obory z 50 DJP do 90 DJP dla krów mlecznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscowości Kamionka, gmina Latowicz, powiat miński, na działkach o numerach ewidencyjnych: 40/1, 41/1 i 43”.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 09 marca 2016 r. Państwa Marcina Kieliszczyka, Marii Kieliszczyk i Ireneusza Kieliszczyka zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie (i modernizacji) istniejącej obory z 50 DJP do 90 DJP dla krów mlecznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscowości Kamionka, gmina Latowicz, powiat miński, na działkach o numerach ewidencyjnych: 40/1, 41/1 i 43”.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), zwanej dalej „ustawą”, organ orzekający zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie jej ewentualnego zakresu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (ehów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)).

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach

postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Latowicz, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w drodze postanowienia (art. 63 ust. 1 ustawy).

Stosownie do treści art. 63 ust. 2 ustawy postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy powyższe postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu sanitarnego.

W przedmiotowej sprawie oba organy, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim (opinia sanitarna Nr ZN.4510.19.2016 z dnia 23.03.2016 r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem nr WOOŚ- II.4240.440.2016.MŚ z dnia 31 marca 2016 r. uznali, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie karty przedsięwzięcia dołączonej do wniosku oraz opinii właściwych organów, Wójt Gminy Latowicz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszym rozstrzygnięciu zostały uwzględnione łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i modernizacji istniejącej obory z 50 DJP do 90 DJP dla krów mlecznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działkach o nr ew. 40/1, 41/1 i 43 w miejscowości Kamionka, gmina Latowicz. Nieruchomość na której planowana jest inwestycja jest zabudowana, a jej powierzchnia wynosi 2,7238 ha.

Przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy obory z 50 DJP do 90 DJP. W ramach inwestycji powstaną następujące obiekty budowlane:

- obora (dobudowa) o powierzchni ok. 822 m² +/- 15% (istniejąca o powierzchni ok. 528 m²)
- hala udojowa o powierzchni ok. 352 m² +/- 15%, ze zbiornikiem na mleko o pojemności ok. 10 tys. litrów,
- płyta obornikowa o powierzchni ok. 162 m² +/- 15%,
- zbiornik na ścieki technologiczne o pojemności około 40 tys litrów +/- 20%,
- zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 200 m³ +/- 20% pod płytą obornikową.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia to teren wiejski, wokół niego znajdują się tereny rolnicze, gospodarstwa rolne oraz zabudowa siedliskowa.

Powierzchnia projektowanej obory, po dobudowie części nowoprojektowanej, wyniesie ok. 1350 m² +/- 15%. Projektowane przedsięwzięcie dotyczyć będzie chowu zwierząt (bydła) na płytkiej ściółce, w łącznej liczbie do 90 DJP, tj. maksymalnie 90 sztuk (90 DJP) krów mlecznych. Ciekłe odchody zwierzęce odprowadzane będą do szczelnego zbiornika, który zlokalizowany będzie pod projektowaną płytą obornikową. Projektowana obora nie będzie ogrzewana, zostanie wyposażona w system wentylacji grawitacyjnej. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 40 m od terenu, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że na potrzeby inwestycji wykorzystywana będzie woda, pobierana z gminnego wodociągu, do pojenia zwierząt, mycia urządzeń udojowych i magazynowych mleka oraz do celów bytowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Wystąpią chwilowe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W ramach ograniczenia tych oddziaływań przewiduje się przeprowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwienia.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, jednak biorąc pod uwagę skalę (rozbudowa z około 50 DJP do 90 DJP), lokalizację inwestycji w sąsiedztwie użytków rolnych oraz zabudowy zagrodowej, nie będą to oddziaływania znaczące.

Obornik magazynowany będzie na istniejącej i projektowanej płycie obornikowej o powierzchni 162 m² wyposażonej w zbiornik na gnojówkę o pojemności 200 m³. Wyprodukowane nawozy naturalne będą przechowywane w taki sposób, aby nie powodować odpływu azotu z terenu gospodarstwa.

Wody opadowe, nieujęte w szczelne systemy kanalizacyjne odprowadzane powierzchniowo, bez szkody dla gruntów sąsiednich, nie zmieniając stanu wody na gruncie, odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie. Ścieki bytowe i ewentualne ścieki porządkowe z budynku inwentarskiego będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd przekazywane będą za pośrednictwem uprawnionych podmiotów na oczyszczalnię ścieków.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstawaniem odpadów. Odpady będą gromadzone selektywnie i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu

realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości om. 6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027 i specjalny obszar ochrony Dolina Środkowego Świdra PLH140025.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na lokalizację przedmiotowej inwestycji w zwartej zabudowie wsi oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Latowicz wynosi 48 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji, jak również niewielkie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto,

zagospodarowanie nawozów naturalnych będzie odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

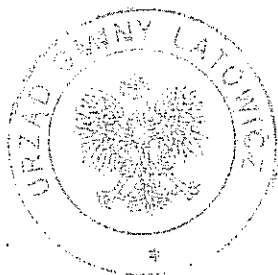
Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie nieznacznych oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

Po analizie przedłożonych i zgromadzonych w sprawie materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.



WÓJT
Dagmara Łątek-Górska