

OS.6220.5.2015

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 sierpnia 2015 r. Pana Marcina Zawadka zam. Transbór w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Rozbudowie gospodarstwa inwentarskiego z 38 DJP do 80 DJP, polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 33 sztuk krów, 20 stanowisk dla jałówek z 20 stanowiskami dla cieląt, z budową płyty obornikowej o powierzchni ok. 360 m² ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 100 m³ w miejscowości Transbór, gmina Latowicz, powiat miński na działce o numerze ewidencyjnym: 350”.,

postanawiam

nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sprawie „Rozbudowy gospodarstwa inwentarskiego z 38 DJP do 80 DJP, polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 33 sztuk krów, 20 stanowisk dla jałówek z 20 stanowiskami dla cieląt, z budową płyty obornikowej o powierzchni ok. 360 m² ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 100 m³ w miejscowości Transbór, gmina Latowicz, powiat miński na działce o numerze ewidencyjnym: 350”.

uzasadnienie

Na wniosek z dnia 12 sierpnia 2015 r. Pana Marcina Zawadka zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie gospodarstwa inwentarskiego z 38 DJP do 80 DJP, polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 33 sztuk krów, 20 stanowisk dla jałówek z 20 stanowiskami dla cieląt, z budową płyty obornikowej o powierzchni ok. 360 m² ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 100 m³ w miejscowości Transbór, gmina Latowicz, powiat miński na działce o numerze ewidencyjnym: 350”

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, organ orzekający zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie jej ewentualnego zakresu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada

2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)).

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Latowicz, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w drodze postanowienia (art. 63 ust. 1 ustawy).

Stosownie do treści art. 63 ust. 2 ustawy postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy powyższe postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu sanitarnego.

W przedmiotowej sprawie oba organy, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim (opinia sanitarna Nr ZN.4510.51.2015 z dnia 05.10.2015 r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem nr WOOS II.4240.1281.2015.MŚ.3 z dnia 30 października 2015 r. (pełna treść postanowienia dostępna jest na stronie internetowej <http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>) uznali, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie karty przedsięwzięcia dołączonej do wniosku oraz opinii właściwych organów, Wójt Gminy Latowicz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszym rozstrzygnięciu zostały uwzględnione łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie gospodarstwa inwentarskiego z 38 DJP do 80 DJP, polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie 33 sztuk krów, 20 stanowisk dla jałówek z 20 stanowiskami dla cieląt, z budową płyty obornikowej o powierzchni ok. 360 m² ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 100 m³ na działce o numerze ewidencyjnym 350 w miejscowości Transbór, gmina Latowicz. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,08 ha. Powierzchnia projektowanego budynku inwentarskiego – obory wyniesie ok. 800 m². Projektowana powierzchnia płyty obornikowej wyniesie ok. 360 m², ze szczelnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 100 m³.

Obecnie w istniejącej oborze inwestor prowadzi chów bydła mlecznego o obsadzie 38 DJP. Po rozbudowie chów bydła prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Ciekłe odchody zwierzęce (gnojówka) odprowadzane będą do szczelnych zbiorników (łącznie po rozbudowie 2 sztuk zbiorników o pojemności istniejącego zbiornika 40 m³ i pojemności projektowanego zbiornika około 100 m³), a obornik magazynowany będzie na projektowanej płycie o powierzchni 360 m². Rozbudowywana obora nie będzie ogrzewana i wyposażona zostanie w system wentylacji grawitacyjnej. Budynek rozbudowywanej obory wzniesiony zostanie z gazobetonu (suporeksu), z dachem dwuspadowym wykonanym np. z blachy trapezowej.

W najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycyjnego znajdują się:

- od strony wschodniej i zachodniej – tereny rolne z zabudową zagrodową,
- od strony północnej i południowej – tereny rolne i pastwiska.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 40 m od terenu, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że na potrzeby inwestycji wykorzystywana będzie woda do pojenia zwierząt, mycia urządzeń udojowych i magazynowych mleka oraz do celów bytowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Wystąpią chwilowe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W ramach ograniczenia tych oddziaływań przewiduje się przeprowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym, ogrodzonym i zadaszonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwienia. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, jednak biorąc pod uwagę skalę (rozbudowa z około 38 DJP do 80 DJP), lokalizację inwestycji w sąsiedztwie użytków rolnych oraz zabudowy zagrodowej, nie będą to oddziaływania znaczące.

Obornik magazynowany będzie na płycie obornikowej o powierzchni min. 360 m², a gnojówka w istniejących zbiornikach i projektowanym o pojemności 100 m³. Nawóz naturalny będzie wykorzystywany na użytkach rolnych Inwestora. Nawozy będą przechowywane w taki sposób, aby nie powodować odpływu azotu z terenu gospodarstwa.

Ścieki technologiczne powstające z mycia dojarki i zbiornika na mleko będą odprowadzane do dwóch bezodpływowych zbiorników, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren działki.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstawaniem odpadów. Odpady będą gromadzone selektywnie i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz

pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025 położony w odległości 7 km od planowanej inwestycji, a obszar specjalnej ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027 w odległości ok. 3 km na południe od planowanej inwestycji.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na fakt jego usytuowania w istniejącym gospodarstwie inwestora oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Latowicz wynosi 48 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgenicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgeniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji, jak również niewielkie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, zagospodarowanie nawozu naturalnego będzie odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie nieznacznych oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

Po analizie przedłożonych i zgromadzonych w sprawie materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1. Marcin Zawadka
Transbór 64
05-334 Latowicz
2. Tadeusz Szczepańczyk
Transbór 63
05-334 Latowicz
3. Gmina Latowicz
ul. Rynek 6
05-334 Latowicz
4. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim
Pl. Kilińskiego 10
05-300 Mińsk Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I w Siedlcach
ul. Kazimierzowska 23
08-110 Siedlce

WÓJT

Bogdan Sibiątek-Górski