

Latowicz, dnia 12 września 2013 r.

OŚ.6220.4.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOŚ-II.4240.998.2013.MŚ. z dnia 30 sierpnia 2013 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim nr ZN.4510.40.2013 z dnia 31.07.2013 r.

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dotyczącego „Wydobywania kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża TRANSBÓR w granicach działki o nr ew. 114 w miejscowości Transbór, gmina Latowicz”

uzasadnienie

Na wniosek z dnia 25 czerwca 2013 r. Pana Jarosława Kałasa zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża TRANSBÓR w granicach działki o nr ew. 114 w miejscowości Transbór, gmina Latowicz”.

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi 1,0250 ha a roczne wydobycie – poniżej 20 000 m³. Planowane zamierzenie obejmuje eksploatację złoża sposobem odkrywkowym przy zastosowaniu ścianowego systemu eksploatacji - dwoma pietrami wydobywczymi w obrębie suchej i zawodnionej partii serii złożowej do spągu udokumentowanych zasobów (bez używania materiałów wybuchowych), przy zachowaniu wymaganych pasów ochronnych (zgodnych z normą górnictwem PN-G-02100) oraz zachowaniu nachylenia skarp wyrobiska nie większego niż 36°.

Urabianie przedmiotowego złoża odbywać się będzie przy użyciu koparki gąsienicowej bądź ładowarki kołowej. Nadkład zdejmowany będzie przy zastosowaniu spycharki gąsienicowej lub koparki współpracującej ze środkiem transportu i hałdowany poza granicami zasobów, w obrębie własności gruntowej. Po zakończonej eksploatacji teren inwestycyjny zostanie zrekultywowany i odpowiednio zagospodarowany.

W granicach planowanego przedsięwzięcia nie ma obiektów budowlanych.

W najbliższym sąsiedztwie znajduje się:

- od strony wschodniej i zachodniej – tereny rolne z luźną zabudową zagrodową;
- od strony południowej i północnej – teren leśny
- od strony północnej – teren eksploatacji kruszywa Transbór

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą samochody poruszające się po terenie górnictwem. Zwały nadkładu można wykorzystać jako barierę ograniczającą rozprzestrzenianie się hałasu maszyn pracujących w wyrobisku. Składowanie nadkładu nie może zmieniać stanu wody na gruntach sąsiednich.

Po zakończonej eksploatacji teren inwestycyjny zostanie zrekultywowany i odpowiednio zagospodarowany.

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- około 3,4 km na południowy-wschód od planowanej inwestycji- specjalny obszar ochrony siedlisk

Gołęźki PLH140027;

- około 6,2 km na północny-zachód od planowanej inwestycji - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025.

Rozpatrywana inwestycja na podstawie § 3 ust. 1 ppkt a wiersz 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednakże biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także dane zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej, w tym: skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu, uwarunkowania lokalizacyjne, rodzaj technologii, wykorzystywanie surowców naturalnych, materiałów, paliw i energii, nieznaczne emisje (w tym hałasu i zanieczyszczeń) i niewielką uciążliwość dla otoczenia z tytułu prowadzonej działalności należy uznać, iż planowana inwestycja nie będzie źródłem zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, oraz nie powinna spowodować naruszenia interesów osób trzecich.

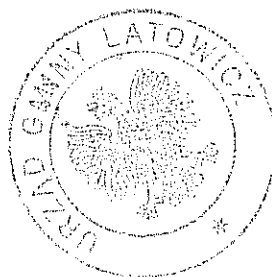
Ponadto zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy organ zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie jej ewentualnego zakresu. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOŚ-II.4240.998.2013.MŚ z dnia 30 sierpnia 2013 r. (pełna treść postanowienia dostępna jest na stronie internetowej <http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>) jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowieniem nr ZN.4510.40.2013 z dnia 31.07.2013 r. uznali, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1 Jarosław Kalasa



WÓJT
Bogdan Świątek-Górski