

Latowicz, dnia 21 lipca 2016 r.

OŚ.6220.5.2016

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 maja 2016 r. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, złożonym przez pełnomocnika – Pana Dariusza Czyrnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu mostowego przez rzekę Świder w miejscowości Latowicz w km 25+880 drogi wojewódzkiej 802 wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sprawie „Rozbiórki istniejącego i budowy nowego obiektu mostowego przez rzekę Świder w miejscowości Latowicz w km 25+880 drogi wojewódzkiej 802 wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”.

uzasadnienie

Na wniosek z dnia 19 maja 2016 r. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu mostowego przez rzekę Świder w miejscowości Latowicz w km 25+880 drogi wojewódzkiej 802 wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie”.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), zwanej dalej „ustawą”, organ orzekający zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie jej ewentualnego zakresu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj.: przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody”.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Latowicz, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w drodze postanowienia (art. 63 ust. 1 ustawy).

Stosownie do treści art. 63 ust. 2 ustawy postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy powyższe postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu sanitarnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem z dnia 03.06.2016 r. nr ZN.4510.36.2016 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia o kwalifikację przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Uzupełnienia ww. Karty dokonano w dniu 21.06.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16.06.2016 r. nr WOOS-II.4240.831.2016.MŚ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. W dniu 23.06.2016r. do pełnomocnika inwestora zostało wysłane wezwanie do uzupełnienia dokumentacji. Niezbędnych wyjaśnień dokonano w dniu 29.06.2016r.

W przedmiotowej sprawie obydwa organy, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim (opinia sanitarna Nr ZN.4510.36.1.2016 z dnia 28 czerwca 2016r.) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem nr WOOS-II.4240.831.2016.MŚ.3 z dnia 15 lipca 2016 r. uznali, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy karty przedsięwzięcia dołączonej do wniosku oraz opinii właściwych organów, Wójt Gminy Latowicz uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszym rozstrzygnięciu zostały uwzględnione łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu mostowego przez rzekę Świder w km 25+880 drogi wojewódzkiej wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie w miejscowości Latowicz.

Istniejący most jest obiektem jednoprzęsłowym, szerokość jezdni na istniejącym obiekcie wynosi 7 m. Szerokość całkowita istniejącego mostu wynosi 9,70 m.

Ustrój nośny wykonany został z dźwigarów stalowych, walcowanych, zespolonych z żelbetową płytą pomostu. W przekroju poprzecznym zastosowano 8 dźwigarów głównych, stężonych poprzecznie poprzecznicami z ceowników. Długość całkowita ze skrzydłami istniejącego mostu wynosi około 21,50 m. W związku z faktem, że istniejący most nie spełnia wymagań geometrycznych i wytrzymałościowych, został przeznaczony do rozbiórki. Analizowany odcinek drogi posiada klasę techniczną „G”, projektowany most będzie posiadał klasę obciążenia „A”. Projektowany most będzie obiektem jednoprzęsłowym, o przęsle z belek prefabrykowanych strunobetonowych, zespolonych z żelbetowym nadbetonem. Rozpiętość teoretyczna przęsła wyniesie około 17,50 m. W przekroju poprzecznym obiekt będzie posiadał dwa pasy ruchu

o szerokości 3,5 m każdy, obustronne opaski odwodnieniowe, przewidziano także na obiekcie przestrzeń na chodnik i ścieżkę rowerową.

Przedsięwzięcie będzie obejmowało:

- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu,
- przebudowę dojazdów na niezbędnym odcinku,
- prace w korycie rzeki pod mostem: umocnienie (materace siatkowo-kamienne oraz palisada drewniana) i reprofilację koryta rzeki na minimalnym niezbędnym odcinku, zakres umocnień nie przekroczy łącznej długości do 50 m,
- przebudowę lub zabezpieczenie kolidującej infrastruktury.

Teren inwestycji poza nawierzchnią drogi i dnem rzeki pokryty jest roślinnością trawiastą. W granicy inwestycji nie występują drzewa do wycinki. Powierzchnia robót nie przekroczy 0,5 ha. Teren inwestycji znajduje się w całości w pasie drogowym i pasie rzeki. W granicach inwestycji znajduje się droga wojewódzka nr 802 oraz istniejący most na rzece Świder.

W większości roboty będą prowadzone w miejscu istniejącego mostu, istniejącej nawierzchni drogi i na istniejących skarpach z nieznacznym ich poszerzeniem.

Inwestycja nie zmienia sposobu użytkowania gruntów – ogranicza się do istniejącego pasa drogowego. Ruch tymczasowy zostanie poprowadzony bocznymi drogami bez budowy mostu tymczasowego i nie będzie przebiegał w sąsiedztwie inwestycji, nie planuje się budowy objazdu tymczasowego. Plac postoju sprzętu budowlanego i zaplecze budowy oraz plac składowania materiałów zostaną zlokalizowane na przebudowywanych dojazdach na połowie jezdni, po obu stronach przebudowywanego mostu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia jego realizacja nie wpłynie znacząco na zwiększenie oddziaływań skumulowanych w rejonie inwestycji.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: kruszywo łamane, mieszanka mineralno-asfaltowa, kruszywo naturalne, woda, paliwa i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą selektywnie magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały ścieki bytowe. Ścieki te gromadzone będą w zbiornikach tymczasowych toalet i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000192569 – Świder od Świdra Wschodniego do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód

powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Ustalono derogacje: 4(4) – 1 RDW, które uzasadniono wpływem działalności antropogenicznej na stan JCW, która generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy JCW.

Podczas wykonywania robót w korycie rzeki przewiduje się następujące działania chroniące środowisko:

- prace będą prowadzone z zapewnieniem ciągłego przepływu wód rzeki;
- sprzęt będzie sprawny oraz będzie stacjonował na wyznaczonym i właściwie oznaczonym zapleczu na jezdni wojewódzkiej;
- roboty z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu zostaną wykonane ze stanowisk brzegowych;
- prace związane z układaniem materacy kamiennych i wbijaniem kołków drewnianych zostaną wykonane ręcznie;
- po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany;
- prace w korycie rzeki będą wykonane w możliwie najkrótszym czasie, przy niskich stanach wody poza okresem godowym płazów i poza okresem tarła ryb;
- zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na jezdni drogi wojewódzkiej.

Inwestycja nie spowoduje przekroczenia wartości granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych wpływających na stan wód powierzchniowych. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni mostu zostaną podczyszczone przez zastosowanie separatora do wartości dopuszczalnych. Roboty związane z umocnieniem i reprofilacją będą krótkotrwałe i przeprowadzone na niewielkim lokalnym odcinku, wobec powyższego żadne wskaźniki wody rzeki Świder po wykonaniu robót oraz w trakcie eksploatacji mostu nie ulegną zmianie. Inwestycja nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w uchwale Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. Z 2011 r. Nr 49 poz. 549).

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego mostu zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Inwestycja realizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Świder.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, czy inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod w/w inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz.1651 z późn. zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB140009 – znajduje się w odległości ok. 7 km na północny wschód od terenu inwestycji. Roboty budowlane powodujące nadmierny hałas, takie jak roboty rozbiórkowe oraz roboty polegające na wbijaniu ścianek szczelnych, będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.

Z uwagi na realizację inwestycji w miejscu istniejącego mostu, stwierdza się, że po uwzględnieniu wyjaśnień związanych z terminem prowadzenia prac i określeniem powierzchni placu budowy, inwestycja nie wpłynie znacząco na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Latowicz wynosi 48 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

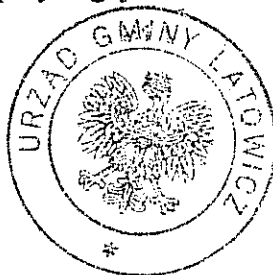
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg jedynie lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego realizacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Po analizie przedłożonych i zgromadzonych w sprawie materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.



WÓJT

Bogdan Świątek-Górski