

**Uchwała Nr VII/46/11  
Rady Gminy Latowicz  
z dnia 7 czerwca 2011 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Latowicz**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 w związku z art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (D. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Latowicz uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 17 maja 2011 r. na działalność Wójta Gminy Latowicz złożoną przez ..... zam. ....
2. Uzasadnienie stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jan Domański

Załącznik  
do uchwały Nr VII/46/11  
Rady Gminy Latowicz  
z dnia 7 czerwca 2011 r.

### Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Latowicz

Wojewoda Mazowiecki przekazał przy piśmie WK-III.1417.71.2011 z dnia 18 maja 2011 r. /data wpływu 24.05.2011/ Radzie Gminy Latowicz otrzymaną drogą elektroniczną skargę z dnia 17 maja 2011 r. na działania Wójta Gminy Latowicz.

Oryginał wystąpienia - skargi Wojewoda Mazowiecki przekazał Radzie Gminy przy piśmie z dnia 23 maja 2011 r. (data wpływu 26.05.2011 r.).

W złożonej skardze skarżący zarzuca Wójtowi naruszenie norm z artykułów 6, 7 i 8 kodeksu postępowania administracyjnego przy budowie nawierzchni i chodników na ulicy Grundowej w Latowiczu i wnosi o natychmiastowe wstrzymanie tych prac. Jak wynika z treści skargi, w ocenie skarżącego jakość wykonywanych prac jest niska. Ich kontynuowanie dotychczasową metodą, według skarżącego grozi: niepotrzebnym poniesieniem kosztów przez gminę, naraża przynajmniej część właścicieli posesji przy ul. Grundowej na ograniczenia w korzystaniu z terenów przy ulicy, zagraża całości ogrodzeń, spowoduje podtapianie posesji i domów wodą opadową z nawierzchni ulicy, utrudni korzystanie z hydrantów przeciwpożarowych w razie pożaru, czym przyczynia się do obniżenia stopnia bezpieczeństwa ludzi i mienia w tym rejonie.

Skarżący zarzuca, że „obiecywano(...) zbudowanie ulicy z kanalizacją burzową”, natomiast wykonywane prace przewidują spływ wody w stronę pól „korytem” ulicy. Według skarżącego „podstawowe zagrożenie kontynuowania prac na ulicy Grundowej wynika z dążenia wójta do kolejnego podwyższania nawierzchni jezdni i chodnika”. Według skarżącego świadczą o tym wcześniejsze działania Wójta polegające na „łataniu dziurawej jezdni” poprzez wysypywanie w ciągu ostatnich kilku lat kolejnych warstw gruzu, gliny i błota, co spowodowało podniesienie poziomu jezdni o 30 i więcej centymetrów. Zdaniem skarżącego nie można dopuścić do ułożenia nowej nawierzchni przed usunięciem dotychczasowego podkładu. Skarżący podnosi, że woda opadowa z ulicy już spływa na położone przy niej posesje, w szczególności „po jej parzystej stronie”. Powoduje to zalewanie piwnic, wilgoć i grzyb w domach. Skarżący jednocześnie stwierdza, że między domem a ulicą wykonał z zakupionego piasku (6 ton) wał przeciw zalewowi. Wyczerpał tym możliwości zabezpieczenia swojego domu przed podtapianiem. Woda z wywyższonej jezdni wpływa jednak na położoną niżej nieruchomość powodując jej podtapianie, zawilgocenie budynków.

Po wnikliwym rozpatrzeniu skargi, na podstawie materiałów zgromadzonych w sprawie prowadzonej przebudowy ulicy Grundowej w Latowiczu oraz wyjaśnień i informacji uzyskanych od Wójta Gminy wynika, iż przedstawione wyżej zarzuty nie znajdują uzasadnienia w istniejącym stanie faktycznym i prawnym.

Należy wskazać, iż zadanie – przebudowa ulicy Grundowej w miejscowości Latowicz jest realizowane na podstawie obowiązujących norm prawnych (norm procesowych i norm prawa materialnego) i nie narusza zasady wyrażonej w art. 6 kodeksu postępowania administracyjnego.

Nieruchomość w miejscowości Latowicz stanowiąca ulicę Grundową, oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr 863 i 916 jest we władaniu Gminy Latowicz. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym w zakresie gminnych dróg, ulic, placów oraz organizacji ruchu drogowego należy do zadań własnych gminy (art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy

z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ). Wójt jako organ wykonawczy i zarządzający Gminy (art.26 ust. 1 i art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym) realizuje uchwały rady i zadania wynikające z przepisów prawa. Przedmiotowe zadanie - I etap jest ujęte w budżecie Gminy Latowicz na rok 2011 r.. Zadanie jest realizowane na podstawie zatwierdzonego projektu technicznego i wydanego przez Starostę Mińskiego pozwolenia na budowę Nr 1079/10 z dnia 18 października 2010 r., nr akt AB.15-7351-345/2010, stosownie do postanowień art.19, art.28, art. 29 ust. 3, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm. ).

Zarzuty skarżącego odnośnie naruszenia norm art. 7 i 8 Kpa również nie znajdują uzasadnienia w niniejszej sprawie. Wójt Gminy podjął wszelkie kroki do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, uwzględniając słuszny interes w sprawie.

Przebudowa ulicy Grundowej w Latowiczu, ze względu na zły stan nawierzchni (zadołowania, zastoiska wody po opadach, kurz w okresach suszy), była postulatem mieszkańców od wielu lat. Z uwagi na planowaną kanalizację tego terenu przebudowę powyższej drogi zaplanowano w okresie około 2-3 lat po wybudowaniu kolektora w ulicy. W międzyczasie, w 2009 r. została przebudowana droga wojewódzka wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Grundową i przyległym do skrzyżowania odcinkiem ok. 20 mb. Zlecony, we wrześniu 2010 r., do opracowania projekt przebudowy zakładał nawiązanie do rzędnych oraz przekroju wybudowanego odcinka ul. Grundowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką w granicach istniejącego pasa drogowego, bez ingerencji w przyległe do ulicy działki. W tym miejscu należy podnieść, iż analizowano, czego nie należy interpretować jako złożenie obietnicy wykonania odprowadzenie wody z powierzchni ulicy Grundowej częściowo ( odcinek ok. 60 mb) do kanalizacji deszczowej drogi wojewódzkiej 802. Mając na uwadze istniejącą przed przebudową nawierzchnię żwirową – tłuczniową projekt przewidywał uzupełnienie ubytków tłuczniem. Zatwierdzony projekt przewiduje wykonanie nawierzchni asfaltowej, jednostronnego chodnika, progów zwalniających na jezdni, ścieżkę rowerową jak również zjazdy na nieruchomości przyległe do drogi w miejscu istniejących zjazdów. Mając na uwadze istniejącą podziemną infrastrukturę techniczną (gaz, wodociąg, sieć telekomunikacyjną i kanalizacyjną), wysokie nakłady i przesunięcie w czasie realizacji zadania projekt nie uwzględnia kolektora burzowego. W trakcie zamierzenia inwestycyjnego i prac projektowych konsultowano z mieszkańcami powyższe zamiary i informowano o przyjętych założeniach. Dwukrotnie w październiku 2010 r. odbyły się spotkania z mieszkańcami. Już w czasie realizacji inwestycji zainteresowani spotykali się bezpośrednio na placu budowy z przedstawicielami Gminy, w tym Wójtem oraz z wykonawcą zadania celem wyjaśniania wszelkich spornych kwestii i sprawnej przebudowy przy minimalnej uciążliwości dla mieszkańców. W trakcie tych spotkań ustalono aspekty techniczne wykonania przebudowy lub nowych zjazdów na posesje. Zdecydowana większość mieszkańców opowiedziała się za kontynuacją prac.

Urządzenia odprowadzające wodę zostały zaprojektowane zgodnie z rozporządzeniem o warunkach technicznych dla dróg na deszcz o częstotliwości 1 rok. Zastosowane urządzenia uwzględniają przepustowość wody. Dodatkowo należy zauważyć, że przed przebudową drogi, w wyniku naturalnego ukształtowania terenu, posesje po południowej stronie ulicy były narażone na spływanie wód opadowych i roztopowych nie tylko z drogi, ale również z terenów nieruchomości położonych po północnej stronie ulicy Grundowej. Budowa drogi i chodnika ukierunkowuje spływ wody rowami ściekowymi.

Wobec powyższego należy uznać, iż przebudowa drogi nie pogorszyła sytuacji posesji położonych po północnej stronie ulicy, a w znacznym stopniu zabezpieczyła posesje położone po południowej stronie ulicy. A zatem nie znajdują uzasadnienia zarzuty ponoszenia

niepotrzebnych kosztów przez gminę, narażenia właścicieli nieruchomości na ograniczenia z korzystania z terenów przy ulicy, podtapiania nieruchomości wodą opadową z ulicy czy też zagrożeniom dla całości ogrodzeń.

Analogicznie nie znajduje uzasadnienia zarzut odnośnie utrudniania korzystania z hydrantów przeciwpożarowych, a tym samym obniżenia stopnia bezpieczeństwa ludzi i mienia w tym rejonie. W trakcie realizacji inwestycji został przebudowany uszkodzony hydrant.

Mając powyższe na uwadze złożoną skargę Rada Gminy uznaje za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jan Domański