

**Uchwała Nr X/46/07  
Rady Gminy Latowicz  
z dnia 3 sierpnia 2007 r.**

**w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Redzyńskim.**

Na podstawie art. 59 ust. 2b w związku z ust. 1 i ust. 2 i art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Rada Gminy Latowicz uchwała, co następuje:

§ 1

1. Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie KO.KPG.MK.431-03/07 z dnia 20 lipca 2007r. w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2007 r. przez Radę Gminy w Latowiczu Szkoły Filialnej w Redzyńskim, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Latowiczu.
2. Szczegółowe uzasadnienie zażalenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie poprzez przekazanie przedmiotowej uchwały.

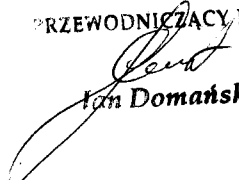
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jan Domański

Załącznik do uchwały nr X/46/07  
Rady Gminy Latowicz  
z dnia 3 sierpnia 2007 r.

**Uzasadnienie zażalenia na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji przez Radę Gminy Latowicz Szkoły Filialnej w Redzyńskim.**

Rada Gminy Latowicz uchwałą Nr V/23/07 z dnia 07 lutego 2007 r. wyraziła zamiar likwidacji Szkoły Filialnej w Redzyńskim, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Latowiczu, z dniem 31 sierpnia 2007 roku.

W uzasadnieniu do uchwały zostały przedstawione argumenty, którymi kierowała się Rada Gminy podejmując decyzję o zamiarze likwidacji Szkoły Filialnej.

Jako zasadnicze przyczyny powyższego stanowiska wskazano: czynnik demograficzny, czynnik ekonomiczny oraz natury społeczno – psychologicznej.

O zamiarze i przyczynach likwidacji Szkoły Filialnej poinformowano rodziców dzieci uczęszczających do tej szkoły. Na spotkaniu z rodzicami i mieszkańcami miejscowości Redzyńskie w ramach Zebrania Wiejskiego w dniu 18 stycznia 2007r. Wójt Gminy Latowicz przedstawił projekt uchwały Rady Gminy wraz z uzasadnieniem oraz szczegółową analizę argumentów uzasadniających zamiar likwidacji Szkoły Filialnej. Uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły podjęto po rozpatrzeniu prośby Rady Rodziców przedłożonej na Sesji Rady Gminy w dniu 07 lutego 2007 roku. Nie umniejszając zasług rodziców i mieszkańców wsi Redzyńskie w funkcjonowaniu tejże szkoły jak również odgrywających istotną rolę w procesie współpracy na rzecz środowiska Rada Gminy w Latowiczu uwzględniając przytoczone wcześniej czynniki podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji Szkoły Filialnej.

Przedmiotową uchwałę Wójt Gminy przekazał przy piśmie OKZ.4315/1/2007 z dnia 2007-02-12 Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w Warszawie z prośbą o wydanie pozytywnej opinii w przedmiotowej sprawie. Mazowiecki Kurator Oświaty pismem nr KO.KPG.II.WU-4310-03/07 z dnia 26 lutego 2007r. wystąpił o przekazanie dokumentów dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do terenu obejmującego obwód szkolny likwidowanej szkoły, prognozę demograficzną

obejmującą oddziały 0 – 3 Szkoły Filialnej i Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół w Latowiczu po ewentualnym zlikwidowaniu Filii Szkoły oraz uchwałę ustalającą plan sieci publicznych oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, szkół podstawowych, gimnazjów oraz granic ich obwodów.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy przekazał stosowne dokumenty i materiały pismem nr OKZ 4315/1/07 z dnia 2007-03-13.

Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie zaopiniował negatywnie zamiar likwidacji przez Radę Gminy w Latowiczu Szkoły Filialnej w Redzyńskim, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Latowiczu, z dniem 31 sierpnia 2007r., informując o powyższym Wójta Gminy Latowicz. Postanowienie w przedmiotowej sprawie nr KO.KPG.II-WU-431-03/07 z dnia 26.03.2007r. Wójt Gminy otrzymał w dniu 30 marca br.

Na powyższe postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty Rada Gminy Latowicz postanowiła o wniesieniu zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej. Stosowną uchwałę tj. Nr VII/38/07 Rady Gminy z dnia 6 kwietnia 2007 roku Wójt Gminy Latowicz przekazał właściwemu organowi za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty w dniu odpowiadającym dacie uchwalenia pismem nr OKZ 4315/1/07.

Minister Edukacji Narodowej rozpatrując zażalenie uchylił postanowieniem nr DKOS-EB/ES-5010-61/07 z dnia 2007.07.04 przedmiotowe postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W przedmiotowym postanowieniu Minister Edukacji Narodowej wskazał szereg spraw wymagających ponownie szczegółowego wyjaśnienia, a w szczególności kwestia organizacji dowożenia, największej odległości dziecka z domu do szkoły, zapewnienia wszystkim dzieciom transportu i opieki w czasie dojazdu do szkoły i powrotu do domu. Jednocześnie Minister podzielił stanowisko organu wnoszącego zażalenie iż Mazowiecki Kurator Oświaty:

nie poddał dogłębnej ocenie argumentów przemawiających zarówno za likwidacją jak i utrzymaniem Szkoły Filialnej, dokonał lakonicznego, mało wnikliwego wyjaśnienia niezbędnego do szczegółowego uzasadnienia opinii w sprawie likwidacji szkoły, nie uwzględnił najistotniejszych czynników mogących mieć wpływ na ocenę stanu

faktycznego w zakresie m.in. stopnia realizacji zadań dydaktycznych i opiekuńczych, szczególnie bezpieczeństwa uczniów, występujących bądź nie różnicach w szkolnych planach nauczania obydwu szkół, dostępu do zajęć pozalekcyjnych, równomiernego rozwoju szkół i zatrudnienia nauczycieli.

Minister Edukacji uznał konieczność ponownego dokonania przez Kuratora Oświaty analizy warunków lokalowych i organizacji nauczania dla uczniów likwidowanej Szkoły Podstawowej w Redzyńskim i Szkoły Podstawowej w Latowiczu, a także przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego w zakresie racjonalizacji sieci szkół dla których organem prowadzącym jest gmina Latowicz. Jednocześnie Minister Edukacji stwierdził, iż Kurator Oświaty podejmując ponowne rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie powinien wziąć pod uwagę, że negatywna opinia w kwestii likwidacji szkoły publicznej powinna wskazywać podstawę prawną nakładającą na organ prowadzący szkołę konkretny obowiązek, związany z zapewnieniem uczniom likwidowanej szkoły zrealizowania wszystkich tych uprawnień, które wynikają z norm prawnych zawartych w ustawie o systemie oświaty lub w innych ustawach. Dopiero niewykonanie lub realna groźba niewykonania takiego konkretnego, wyraźnie wskazanego w ustawie obowiązku, mogłaby prowadzić do odmowy wydania pozytywnej opinii. W przeciwnym wypadku należałoby postawić Kuratorowi Oświaty zarzut działania arbitralnego. Prezentowane przez Ministra stanowisko jest zgodne z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 maja 2002r. K 29/00 OTKA -A 2002/3/30.

Mazowiecki Kurator Oświaty postanowieniem nr KO.KPG.MK.431-03/07 z dnia 20 lipca 2007r. wydanym po przeprowadzeniu uzupełniającego postępowania wyjaśniającego w związku z powyższym postanowieniem Ministra Edukacji Narodowej postanowił zaopiniować negatywnie zamiar likwidacji z dniem 31 sierpnia 2007 roku szkoły Filialnej w Redzyńskim podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Latowiczu. W uzasadnieniu postanowienia Mazowiecki Kurator Oświaty stwierdził, iż po przeprowadzeniu uzupełniającego postępowania wyjaśniającego ustalił, że szkoła filialna funkcjonuje od 1918 roku i kieruje się w swojej działalności wszechstronnym rozwojem dziecka, troską o każde dziecko, traktując je jako niepowtarzalną jednostkę. Jak to zaznaczył Kurator Oświaty

– dzieci w Szkole Filialnej w Redzyńskim przebywają w dobrych warunkach i otoczone są troskliwą opieką nauczyciela, powyższe potwierdza Dyrektor Zespołu Szkół w Latowiczu ( pismo znak: ZSL-43130/1/2007). Ponadto Kurator zaznaczył, że likwidacja szkoły wiąże się z dowożeniem najmłodszych uczniów do Zespołu Szkół w Latowiczu. Wskazał, że Wójt Gminy Latowicz zapewnia bezpieczny dowóz dzieci do szkoły, ale jak to zaznaczył „nawet najlepiej zorganizowany dojazd wiąże się z pewnymi trudnościami dla dzieci, jak zmęczenie, ranne wstawanie, czy możliwość opóźnienia autobusu, który dowozi uczniów również ze Strachomina i Oleksianki.” Stwierdził jednocześnie, że „droga uczniów do szkoły może wynieść nawet 15 km, biorąc pod uwagę konieczność wyboru najbezpieczniejszej trasy w miesiącach jesienno – zimowych, które stanowią ¾ roku szkolnego” ( k. 2 postanowienia).

W ocenie Rady Gminy Latowicz Mazowiecki Kurator Oświaty wydając zaskarżone postanowienie nie wykonał zaleceń organu II instancji szczególnie wskazanych w uzasadnieniu a w szczególności, nie uwzględnił najistotniejszych czynników mogących mieć wpływ na ocenę stanu faktycznego w zakresie stopnia realizacji zadań dydaktycznych i opiekuńczych, szczególnie bezpieczeństwa uczniów, występujących bądź nie różnicach w szkolnych planach nauczania obydwu szkół, dostępu do zajęć pozalekcyjnych, równomiernego rozwoju szkół i zatrudnienia nauczycieli. Kurator Oświaty nie dokonał mimo wyraźnych zaleceń Ministra Edukacji Narodowej ponownej analizy, warunków lokalowych i organizacji nauczania dla uczniów likwidowanej Szkoły w Redzyńskim i Szkoły Podstawowej w Latowiczu, do której mieliby trafić uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Redzyńskim, jak również nie przeprowadził szczegółowego postępowania wyjaśniającego w zakresie racjonalizacji sieci szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Latowicz.

Nie jest bowiem wykonaniem omówionych wyżej zaleceń ocena dokonana przez Kuratora, wyłącznie szkoły Filialnej w Redzyńskim. Ponadto należy podnieść, iż Kurator Oświaty nie wziął pod uwagę mimo wyraźnych zaleceń Ministra Edukacji Narodowej, że negatywna opinia w kwestii likwidacji szkoły publicznej powinna wskazywać podstawę prawną nakładającą na organ prowadzący szkołę konkretny obowiązek, związany z zapewnieniem dzieciom likwidowanej szkoły zrealizowania wszystkich tych uprawnień, które wynikają z norm prawnych zawartych w ustawie o

systemie oświaty lub w innych ustawach. Dopiero niewykonanie lub realna groźba niewykonania takiego konkretnego, wyraźnie wskazanego w ustawie obowiązku, mogłaby doprowadzić do odmowy wydania pozytywnej opinii. Kurator Oświaty w przedmiotowym postanowieniu stwierdził jedynie (bez wskazania podstawy prawnej), iż likwidacja szkoły wiąże się z dowożeniem uczniów do Zespołu Szkół w Latowiczu. Następnie stwierdził, że „Wójt Gminy Latowicz zapewnia bezpieczny dowóz dzieci do szkoły” (k. 2 postanowienia). A zatem jak wynika z powyższego stwierdził, iż obowiązek związany z zapewnieniem dzieciom likwidowanej szkoły zrealizowania uprawnienia dowożenia do Zespołu Szkół w Latowiczu jest przez organ prowadzący szkołę wypełniony. Innych uprawnień, które zrealizować powinien organ prowadzący Kurator nie wskazuje jak również nie wskazuje podstawy prawnej nakładającej na organ prowadzący szkołę inne konkretne obowiązki.

Podkreśla natomiast, że nawet najlepiej wykonany obowiązek tj. najlepiej zorganizowany dojazd wiąże się z pewnymi trudnościami dla dzieci typu zmęczenie, ranne wstawanie czy możliwość opóźnienia autobusu. W tym miejscu należy podkreślić, iż ustawodawca biorąc pod uwagę trudności, zwłaszcza dzieci młodszych (I – IV klasa szkoły podstawowej) z dotarciem do szkoły w sytuacjach, gdy odległość do niej przekracza 3 km, nałożył na gminę obowiązek bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu lub zwrot kosztów środkami komunikacji publicznej – art. 17 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, co organ prowadzący szkołę wypełnia i co zostało w sposób szczegółowy wyjaśnione w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały Rady Gminy Nr VII/38/07 z dnia 6 kwietnia 2007 r. i potwierdzone przez Kuratora Oświaty w zaskarżonym postanowieniu. Kurator stwierdził natomiast nie powołując się na żadne wyliczenia i dokumenty w tym zakresie, iż droga uczniów do szkoły może wynieść nawet 15 km. Powyższe stwierdzenia są gołosłowne i nie znajdują uzasadnienia w istniejącym stanie faktycznym. Na podstawie ustaleń organu prowadzącego potwierdzonych stosownymi dokumentami świadczących o odległościach należy stwierdzić, iż odległość Szkoły Filialnej w Redzyńskim do Szkoły macierzystej w Latowiczu wynosi 6 km.

Reasumując należy stwierdzić, iż organ prowadzący wykonał wszystkie konkretne obowiązki związane z zapewnieniem dzieciom likwidowanej szkoły

zrealizowania wszystkich tych uprawnień, które wynikają z norm prawnych zawartych w ustawie o systemie oświaty lub w innych ustawach.

Jednocześnie należy wskazać, iż Szkoła w Latowiczu posiada zdecydowanie lepsze warunki lokalowe, (widne i przestronne sale dydaktyczne, dobre wyposażenie w pomoce naukowe, pracownie komputerowe, świetlica, stołówka szkolna, biblioteka szkolna, jak również Sala Sportowa oddana do użytku w roku 2006). Warunki nauki w tej szkole są niewątpliwie korzystniejsze od dotychczasowych w szkole filialnej, gdzie między innymi brak jest w budynku sanitariatów, co oznacza, iż uczniowie mogą jedynie korzystać z ubikacji usytuowanej poza budynkiem. Nauczyciele w Szkole w Latowiczu posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Szkoła macierzysta także kieruje się głównie wszechstronnym rozwojem dziecka, uznając i wykazując wielką troskę o każde dziecko. Dzieci mają zapewnioną troskliwą opiekę i przebywają w bardzo dobrych warunkach. Nauczyciele często i chętnie pracują na rzecz środowiska, włączając w to także dzieci.

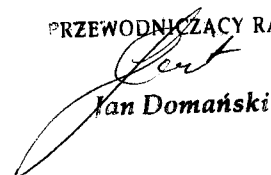
Przypominamy, iż Pan Kurator Oświaty wydał negatywną opinię o likwidacji filii a nie szkoły, gdzie liczba uczniów uczęszczających w roku szkolnym 2007/2008 i w latach następnych jak wykazano wcześniej opiewać będzie około 10.

Kurator Oświaty wydając zaskarżone postanowienie wskazał wykonanie przez gminę obowiązku dowożenia, nie wskazał jakiego obowiązku gmina nie wykonała, jak również nie wskazał realnej groźby nie wykonania konkretnego wyraźnie wskazanego w ustawie obowiązku. A zatem nie mógł odmówić wydania pozytywnej opinii.

W ocenie Rady Gminy można Kuratorowi Oświaty postawić zarzut działania arbitralnego.

Mając na uwadze powyższe wniesienie zażalenia uznaje się za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Jan Domański