

## **PROTOKÓŁ NR III/10**

### **Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ**

### **Z DNIA 27 GRUDNIA 2010 ROKU**

**1**

#### **OTWARCIE SESJI RADY GMINY**

Przewodniczący Rady Gminy – p. Jan Domański, o godzinie 10<sup>00</sup> otworzył sesję i po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. *(listy obecności radnych oraz sołtysów w załączeniu do protokołu).*

W sesji uczestniczyli także m.in.: Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy, Barbara Zgódko – Sekretarz Gminy, Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy,

**2**

#### **PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący, proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja na temat działalności „Centrum Medyczno – Diagnostycznego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Latowicz.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Latowicz na rok 2011.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Latowicz na rok 2011.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2011 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia na które dofinansowanie może być przyznane.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Latowicz na rok 2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Latowicz na rok 2010.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Latowicz miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Latowicz na 2011 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Latowicz na 2011 r.
14. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami.
15. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
16. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
19. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś wnioski lub uwagi do przedstawionego, proponowanego porządku obrad ?

Wójt Gminy poprosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- 5a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków w budżecie Gminy Latowicz na rok 2010, które nie wygasają z końcem 2010 r.
- 9a. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2011 – 2017.

10a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej na realizację zadania pn.: „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 802 na odcinku Latowicz – Rozstanki km 27+635”.

Przewodniczący Rady poddał propozycje Wójta pod głosowanie:

Przeprowadzono cztery głosowania /tzn. głosowano oddzielnie nad wprowadzeniem każdego punktu/ w wyniku których Rada Gminy w obecności 15 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad proponowanych punktów i umieszczenie ich w porządku obrad zgodnie z przedstawioną propozycją Wójta Gminy.

Ponieważ więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

### **3**

#### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

Pan radny Marek Skrzycki poprosił o dołączenie do planu inwestycji na lata 2011 – 2013 budowy chodnika przy odcinku drogi wojewódzkiej Nr 802 w Latowiczu – od centrum miejscowości do Wymyśla.

Pan Marek Skrzycki zapytał także jak przedstawia się poruszana już na jednej z sesji kwestia kolektorów słonecznych – czy Gmina Latowicz będzie tym tematem zainteresowana ?

Wójt Gminy powiedział, że do wypowiedzi p. radnego ustosunkuje się w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Ponieważ więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

### **4**

#### **INFORMACJA NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI „CENTRUM MEDYCZNO – DIAGNOSTYCZNEGO”**

Na wstępie Prezes Zarządu i zarazem Dyrektor ds. medycznych firmy „Centrum Medyczno-Diagnostyczne” – p. Paweł Żuk podał podstawowe dane dotyczące działalności ośrodków zdrowia w Latowiczu oraz Wielgolesie w roku 2010. Następnie p. Żuk powiedział, że zawsze najczęściej kontrowersji wzbudzała kwestia nocnej pomocy lekarskiej świadczonej przez „Centrum” i pogotowia ratunkowego SP ZOZ. Problem ten narastał w całym kraju. Obecnie pojawił się nowy pomysł na zorganizowanie tej sprawy – prawdopodobnie zostaną wydzielone jednostki do świadczenia tych usług i będzie to albo pogotowie ratunkowe albo jednostki, zespoły lekarskie, które będą się zajmowały tematem szerzej i pod które podlegać będzie ok. 50tyś. ludności – ukazały się nowe wytyczne na ten temat. Do końca lutego ma się to rozstrzygnąć czyli obecne zasady nocnej pomocy lekarskiej będą jeszcze obowiązywać prawdopodobnie tylko do końca lutego 2011 r. podczas poprzedniej kadencji Rady Gminy udało się przeprowadzić remonty w ośrodkach zdrowia w Latowiczu oraz w Wielgolesie tak aby obiekty te spełniały normy wymagane przez SANEPID przy czym problem lokalowy był i jest o wiele większy w Wielgolesie bowiem obiekt ten ma znaczne ograniczenia architektoniczne i nigdy nie uda się z niego zrobić ośrodka zdrowia z prawdziwego zdarzenia spełniającego wszystkie standardy ponieważ jest to budynek nieprzystosowany do służby zdrowia natomiast obiekt w Latowiczu spełnia wszystkie wymagane normy. Następnie p. Żuk odniósł się do kwestii apteki informując, iż niestety jak na razie nie udało się jej uruchomić jednak nie wynika to z winy „Centrum” lecz jest konsekwencją faktu, iż trzykrotnie zmieniała się planowana lokalizacja tej apteki. Najpierw miała być ona w byłym budynku apteki ale okazało się, że ze względu na zły stan techniczny obiektu nie będzie można tam wykonać planowanego remontu, później rozważana była lokalizacja obok ośrodka zdrowia w Latowiczu ale planowane jest tam boisko, obecnie ma to być budynek postawiony na działce OSP Latowicz obok remizy – „Centrum” jest w trakcie uzgodnień tej sprawy z OSP Latowicz.

Pan radny Jerzy Papiński powiedział, że jest duży problem z poczekalnią w ośrodku zdrowia w Wielgolesie, który należałoby jakoś rozwiązać – obecnie pacjenci oczekujący na przyjęcie do lekarza z braku innego miejsca siedzą na

schodach. Już w kadencji Rady Gminy w latach 2002 – 2006 były plany utworzenia dwóch poczekalni – jedna z nich miała być dobudowana a druga utworzona w ramach istniejącego wnętrza. Jak dotąd nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

Pan Żuk powiedział, że ten problem można rozwiązać tylko poprzez rozbudowę obiektu – jego firma jest gotowa zainwestować dodatkowe środki w ten budynek – może go rozbudować a nawet może w perspektywie ok. 2 lat postawić nowy spełniający potrzebne wymogi, parterowy obiekt o powierzchni np. 200m – zależy to jednak od woli samorządu Gminy Latowicz, od jego planów w sprawie ośrodka zdrowia w Wielgolesie. Kwestią do ustalenia byłyby w takim przypadku zasady wzajemnego rozliczenia kosztów.

Pan radny Jerzy Papiński powiedział, że ma świadomość, iż w istniejącym obiekcie problematyczne jest umieszczenie poczekalni ale mimo wszystko problem braku poczekalni należałoby jakoś rozwiązać – trzeba o tym pomyśleć.

Pan Żuk powiedział, że zgadza się z powyższym.

Pan radny Jerzy Papiński powiedział, że p. Żuk mówił na jednej z sesji w poprzedniej kadencji Rady, iż będzie lepszy, szybszy dostęp do lekarzy specjalistów a tego nie ma. Na wizytę do kardiologa czeka się obecnie pół roku.

Pan Żuk powiedział, że wszystko co może zrobić w tej sprawie to zapisywanie pacjentów z „Centrum” w pierwszej kolejności – przed innymi pacjentami, natomiast nie jest w stanie „przeskoczyć” limitów tzn. ilości punktów jakie „Centrum” dostaje z NFZ w ramach zawartych kontraktów. Aktualnie trwają poszukiwania kardiologa, który mógłby przyjeżdżać raz w miesiącu do Gminy Latowicz i przyjmować pacjentów na miejscu.

Pan radny Jerzy Papiński zapytał czy byłoby możliwe wykonywanie w ośrodkach zdrowia na terenie gminy w jednym wyznaczonym dniu w miesiącu badań USG ?

Pan Żuk powiedział, że można będzie to wprowadzić – tym bardziej, że został właśnie zakupiony przenośny aparat do USG.

Pan radny Janusz Reda zapytał p. Żuka czy zna sytuację w pomieszczeniach piwnicznych w ośrodku zdrowia w Wielgolesie, w których nieustannie stoi woda a jeśli tak to jak ocenia tą sytuację ?

Pan Żuk powiedział, że to tak jakby ktoś zapytał: „czy widzi Pan tą syrenkę i dlaczego ona nie ma znaczka mercedesa” – odpowiedź brzmi: „nie ma znaczka mercedesa bo jest syrenką”. Pan Żuk powiedział, że tak jak już mówił wszystko zależy od tego, co postanowi samorząd gminny w sprawie tego ośrodka – jeśli np. samorząd zechciałby zawrzeć z „Centrum” umowę na np. 8 lat to „Centrum” gotowe jest nawet zainwestować w nowy obiekt ośrodka zdrowia. Pan Żuk powiedział, że zna tą sytuację w piwnicach jednak tak jak już wspomniał nie da się nic co poprawiłoby jakość obiektu zrobić w tym budynku bez kolejnych inwestycji.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że w każdym razie faktem jest, iż obecnie po prostu „panuje tam syf” i w związku z tym może dałoby się jednak na chwilę obecną coś z tym tematem zrobić ?

Pan Żuk powiedział, że w tej sytuacji, gdy woda ciągle nachodzi to trzeba byłoby zainwestować w poprzeczną izolację fundamentów.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że trzeba to właśnie zrobić.

Wójt Gminy powiedział, że pytania p. Janusza Redy powinny być w zasadzie adresowane do Wójta czy też szerzej do Wójta i Rady Gminy a nie do p. Żuka. Gmina wynajmuje obiekty, w których „Centrum” prowadzi ośrodki zdrowia. Nie można oczekiwać, że najemca będzie w tych obiektach robił wszystko za właściciela, którym jest Gmina Latowicz. Jeśli jest woda w piwnicach ośrodka zdrowia to jest to w pierwszej kolejności problem Gminy Latowicz a dopiero w drugiej kolejności „Centrum”. Trzeba będzie po prostu wykonać drenaż – trudno oczekiwać aby firma „Centrum” w ramach umowy najmu to zrobiła. Podobnie sprawa ewentualnej rozbudowy ośrodka – jest to kwestia Gminy Latowicz. Być może firma „Centrum” by to zrobiła ale tak jak mówił p. Żuk musieliby mieć pewność, że wiąże się z tym obiektem na dłuższy okres. Dlatego trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcemy współpracować z nimi w dłuższej perspektywie czasu.

Pan Żuk powiedział, że jego firma jest otwarta na propozycje – chciałyby związać się z Gminą Latowicz na dłuższy okres czasu ale to zależy już od decyzji władz samorządowych. Jeśli będzie taka wola to firma jest gotowa na zasadach partnerskich z Gminą Latowicz przystąpić do działań mających na celu poprawę

jakości obiektu ośrodka zdrowia w Wielgolesie – czy to poprzez szeroko zakrojone prace remontowe czy to poprzez budowę nowego obiektu – przy czym wydaje się, że perspektywa budowy nowego obiektu byłaby z ekonomicznego punktu widzenia atrakcyjniejsza.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że zawsze był za zbudowaniem w Wielgolesie nowego ośrodka zdrowia, ponieważ byłby on nieporównywalnie bardziej funkcjonalny a także ekonomiczniejszy od tego starego budynku, który musiałby być bez przerwy remontowany a i tak nie byłby w stopniu porównywalnym do nowego obiektu funkcjonalny. Dlatego też Rada powinna się poważnie zastanowić czy nie zawrzeć z firmą „Centrum” umowy nie na 3 lata lecz np. na 10 lat co umożliwiłoby „Centrum” zainwestowanie w budowę nowego obiektu.

Pan radny Janusz Reda zapytał o kwestię dokończenia tych prac remontowych, które „Centrum” w ośrodku zdrowia w Wielgolesie już rozpoczęło – np. remont klatki schodowej itd.

Pan Żuk powiedział, że były w tej sprawie pewne problemy techniczne ale do czerwca br. wszystkie zaplanowane prace remontowe w tym te dotyczące klatki schodowej powinny zostać zakończone.

Pan radny Janusz Reda zauważył, że został w ośrodku kosztem poczekalni utworzony gabinet lekarski połączony z punktem rejestracyjnym – od chwili gdy gabinet został wykończony minęło już kilka miesięcy i nadal nie jest on wykorzystywany i nie ma w nim żadnego wyposażenia.

Pan Żuk powiedział, że gabinet ten w zasadzie nie jest w strukturze ośrodka potrzebny. Byłoby lepiej gdyby była tam poczekalnia ale gabinet został stworzony bowiem było to niezbędne do wydania przez SANEPID pozwolenia na użytkowanie tego ośrodka – aby takie pozwolenie uzyskać w ośrodku musi być pomieszczenie przeznaczone do przyjęć pacjentów na wózkach inwalidzkich i rolę takiego pomieszczenia spełnia właśnie wspomniany gabinet. Co do wyposażenia tego gabinetu to będzie to zrobione do czerwca br.

Pan radny Janusz Reda powiedział, że jest problem z opieką medyczną w godzinach popołudniowych. Lekarz przyjmuje np. do godziny 13.00. a następnie

wyjeżdża na wizyty domowe i w żaden sposób nie można się z nim skontaktować – ani telefonicznie ani osobiście (nie odbiera telefonów). Pacjenci w takiej sytuacji muszą dzwonić do przychodni „Centrum” w Mińsku Mazowieckim – w przychodni mówią im, że mają lekarza rodzinnego, który w tych godzinach powinien zapewniać opiekę itd.

Pan Żuk powiedział, że jeśli takie sytuacje się zdarzają, to prosi od razu o przekazywanie informacji o tym do biura firmy a wtedy będzie mógł wyjaśniać te sprawy bezpośrednio z p. doktorem – faktem jest, iż zdarzają się sytuacje gdy trudno jest p. doktora zdyscyplinować. Ponadto, trzeba sobie jasno powiedzieć, że dr. Słomski jest już osobą starszą i trzeba myśleć nad kimś kto mógłby go w ośrodku wspomagać. „Centrum” stara się pozyskać dodatkowego lekarza /z Centrum Kształcenia Lekarzy Rodzinnych/, który byłby zainteresowany zrobieniem w „Centrum” specjalizacji. Już jeden lekarz w ten sposób został na pewien czas pozyskany – do ośrodka w Wielgolesie przyjeżdżała dr. Olga Wysokińska dzięki czemu ośrodek nie musiał być zamknięty podczas urlopu dr. Słomskiego.

Pan radny Jerzy Papiński zapytał czy nie można byłoby przenieść godzin świadczenia tzw. nocnej pomocy przez przychodnię „Centrum” w Mińsku Mazowieckim tak, aby rozpoczynała się ona od godziny 18.00. a nie od 20.00. jak to ma miejsce obecnie.

Pan Żuk powiedział, że można będzie to zrobić lecz ze świadomością, że jest to tymczasowe rozwiązanie na dwa miesiące a następnie ma nastąpić ogólna, dotycząca całego kraju reorganizacja nocnej pomocy lekarskiej i pogotowia ratunkowego, o czym już wspomniał.

Pani Sekretarz powiedziała, że „Centrum” powinno uregulować sprawę przyjęć pacjentów w dni, kiedy nie ma dr. Słomskiego – jest z tym problem.

Pan Żuk powiedział, że ma świadomość problemu – dlatego m.in. tak jak już mówił stara się o drugiego lekarza do ośrodka w Wielgolesie – jeśli byłby on zatrudniony nawet na część etatu to już sytuacja powinna się znacznie poprawić.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Wiesław Świątek powiedział, że w ofercie „Centrum” obiecywało, iż lekarze będą przyjmowali codziennie od 8.00 do 18.00 w Latowiczu oraz od 8.00 do 14.00 w Wielgolesie – nie zostało to dotrzymane.



Obiecywano także, iż w Latowiczu będą przyjmowali równolegle pediatra i lekarz rodzinny – ta obietnica także nie została spełniona, ponieważ pediatra przyjmuje pacjentów jednocześnie jako lekarz rodzinny – dzieci muszą oczekiwać w kolejce razem z dorosłymi pacjentami.

Pan Żuk powiedział, że jeśli chodzi o godziny przyjęć to można byłoby to zorganizować w ten sposób, iż przez część dnia pacjentów przyjmowałby dr. Noszczak a przez część dnia dr. Anusz-Gaszewska i wtedy łącznie godziny przyjęć byłyby do 18.00 ale jego zdaniem lepiej jest tak jak obecnie gdy oboje przyjmują w tych samych godzinach. Co do drugiej sprawy to pytanie brzmi czy jeśli wydzielili się sztywne godziny dla przyjęć przez p. Anusz-Gaszewską tylko dzieci to czy to rozwiąże sytuację ?

Pan sołtys Lilla Sabak zapytała czy nie można byłoby wprowadzić zapisów do poszczególnych lekarzy na konkretne godziny – obecnie jest tak, że można wprowadzić zapisać się telefonicznie ale po przyjeździe do ośrodka nie ma to żadnego znaczenia jeśli chodzi o kolejność przyjęcia – i tak trzeba czekać w kolejce, czasami kilka godzin, bo obowiązuje kolejność przyjeźścia do ośrodka.

Pan Żuk powiedział, że nie ma żadnego problemu, aby zrobić tak jak proponuje p. sołtys i „Centrum” chciało tak zrobić ale potrzebna jest tu akceptacja takiego trybu pracy ośrodka zdrowia przez pacjentów a tego dotychczas nie było.

Pan radny Janusz Reda stwierdził, iż są duże problemy z pomocą lekarską w soboty i niedziele. Pan radny poinformował, że był taki przypadek w jego rodzinie. Pacjent był w takim stanie, że nie mógł chodzić i akurat zaszła nagła konieczność przetransportowania go do przychodni „Centrum” w Mińsku Mazowieckim. Pani z przychodni, która odebrała telefon powiedziała, że lekarz nie może przyjechać i kazała poszukać sobie środka transportu. Pan radny powiedział, że nie miał akurat niestety dostępnego samochodu, ponieważ żona pojechała nim do pracy – gdy poinformował o tym Panią z przychodni ta doradziła mu, aby skorzystał z samochodu sąsiada lub znajomego a następnie odesłała go do pogotowia ratunkowego, gdzie z kolei powiedziano, że karetka nie przyjedzie, bowiem jest to zadanie „Centrum” i tam należy się zgłaszać. Ostatecznie Pani z „Centrum” odpowiedziała, że może przyjechać ale dopiero po godzinie 20.00 bo wcześniej nie

ma kierowcy – w momencie gdy to mówiła była dopiero godzina ok. 11.00 – 12.00. Następnie w przychodni pojawił się kolejny lekarz i ten powiedział, że ma prawo jazdy i przyjedzie do pacjenta lecz dopiero wtedy gdy przyjmie wszystkich pacjentów oczekujących w przychodni.

Cała opisana sytuacja miała miejsce na początku lipca 2010 r.

Pani sołtys Krystyna Dąbrowska zapytała czy pacjenci powinni płacić za wizyty domowe w godzinach pracy a jeśli nie to czy lekarze o tym wiedzą ?

Pan Żuk powiedział, że oczywiście za takie wizyty nie należy płacić i lekarze o tym wiedzą – jeśli coś takiego miałoby miejsce to prosiłby o informację. Grozi to poważnymi konsekwencjami w stosunku do lekarzy. Gdy „Centrum” przejmowało ośrodki zdrowia na terenie Gminy Latowicz to lekarze mieli wyraźnie powiedziane, że takie sytuacje nie mogą mieć miejsca. Lekarze ci po przejęciu ośrodków przez „Centrum” otrzymali poważne podwyżki wynagrodzeń w stosunku do tego co zarabiali gdy ośrodki były prowadzone przez SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim. Każdy lekarz dostaje ponadto ryczałty na dojazdy, na 300km miesięcznie /ok. 270zł/ – żaden lekarz tego nie przejeżdża. Lekarz ma w ramach swojego wynagrodzenia pracować 7,5 godzin dziennie łącznie z wizytami domowymi.

Przewodniczący Rady zapytał gdzie mieszkańcy mają dzwonić gdyby taki przypadek, o którym wspomniała p. Dąbrowska się zdarzył ?

Pan Żuk powiedział, aby w takiej sytuacji dzwonić do jego biura pod numer (25) 6440740 lub 501 064 41 i sprawę zgłaszać do p. Moniki Jastrzębskiej. Można też umówić się, przyjechać do biura osobiście i w ten sposób przekazać informację. W niezbyt odległej Gminie Domanice, gdzie ośrodek zdrowia także prowadzi „Centrum” lekarz stracił posadę właśnie m.in. za takie rzeczy jak przyjmowanie podczas pracy łapówek.

5

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYNAGRODZENIA WÓJTA GMINY LATOWICZ**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy. Poinformowała, że aktualnie łączne wynagrodzenie Wójta wynosi brutto 7995zł a netto 5565zł. Proponowane do uchwalenia wynagrodzenie to 8516zł brutto i 6000zł netto.

Pan radny Witold Kłos poprosił o poinformowanie radnych jakie Wójt miał w ciągu ostatniej kadencji podwyżki wynagrodzenia – od jakiej kwoty zaczynał kadencję i na jakiej kwocie skończył. Pan radny zauważył także, że w ciągu ostatniej kadencji nie było podwyżki diet radnych.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma przy sobie takich informacji natomiast może powiedzieć, że Wójt nie miał podwyżki w ciągu ostatnich dwóch lat.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że w poprzedniej kadencji Wójt rozpoczynał od wynagrodzenia w kwocie 6000zł brutto – zaraz po wyborach otrzymał 800zł podwyżki. Druga podwyżka była w wysokości 1000zł a ponadto Wójt otrzymał także w okresie poprzedniej kadencji tak jakby trzecią podwyżkę z tego tytułu, iż zmieniły się stawki podatku dochodowego /od wynagrodzenia/, które go dotyczą – z 40% na 30% – jest to tzw. podwyżka efektywna. Pan radny powiedział, że zastanawia się „czy nas stać na taką podwyżkę” ponieważ brakuje wszędzie pieniędzy. Pan Witold Kłos powiedział także, że w projekcie budżetu widzi również środki na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Gminy w kwocie łącznej 157tyś.zł. Ustalając podatek rolny walczy się o różnicę w stawkach, która dać ma łącznie w całej gminie kwotę ok. 25tyś.zł netto a tu połowa tych pieniędzy idzie na jedno wynagrodzenie. Pan Witold Kłos powiedział, że zastanawia się czy gminę stać na to. Jeśli Rada podejmie tą proponowaną uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta to podatnik z Gminy Latowicz będzie płacił na wynagrodzenie Wójta prawie najwięcej w Powiecie Mińskim – w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Sekretarz Gminy powiedziała, że trudno tu mówić o podwyżce wynagrodzenia Wójta bowiem jest to raczej ustalenie nowej stawki wynagrodzenia Wójta w związku z rozpoczęciem się nowej kadencji. Gmina Latowicz ma mało mieszkańców dlatego też wyjść może taka średnia w przeliczeniu na jednego mieszkańca, o jakiej wspomniał p. Kłos. Co do kwestii wynagrodzeń pracowników

to „zawsze gdy nie ma się czym uderzyć to się uderza sytuacją u rolnika – że się podwyższa podatek rolny i daje się to pracownikowi”. Jeszcze niedawno radni dziwili się, że niektórzy pracownicy odeszli z pracy – być może, że oni wiązali swoje życie nie z tym terenem ale jest faktem, że pensje jakie otrzymali w nowym miejscu pracy były zupełnie nieporównywalne z tymi, które otrzymywali w Latowiczu. Pani Sekretarz powiedziała, że trzeba wziąć pod uwagę, iż Urząd Gminy Latowicz ma najniższy wśród urzędów z terenu Powiatu Mińskiego stopień zatrudnienia pracowników administracji. Gdy weźmie się dla porównania np. Gminę Jakubów /bardzo porównywalną jeśli chodzi o liczbę ludności/ to widzimy, że jest tam np. wynajęty podmiot zewnętrzny do prowadzenia wysypiska odpadów, jest także specjalny zespół do obsługi placówek oświatowych – to wszystko wiąże się z dodatkowymi kosztami. W Latowiczu sprawy te prowadzą po prostu pracownicy Urzędu Gminy w ramach swoich obowiązków. Prowadzi do sytuacji, że pracownicy nie są w stanie objąć we właściwy sposób tych wszystkich obowiązków, które mają przydzielone – odbija się to m.in. także na obsłudze interesantów. Pani Sekretarz powiedziała, że wnioskuje do Wójta o zwiększenie etatu na ochronę środowiska, bo Gmina „nie wyrobi na kary” – jeden pracownik ma gospodarkę komunalną, ochronę środowiska i jeszcze inne rzeczy i nie jest w stanie tego wszystkiego przerobić. Jeśli się wylicza pracownikom podwyżki w przeliczeniu na mieszkańca to trzeba wziąć pod uwagę wszystkie realia. Liczba ludności w Gminie Latowicz jest mała co odbija się w wynikach przy przeliczaniu na mieszkańca ale gdy wziąć do porównania pod uwagę wynagrodzenia w Urzędach Gmin z terenu Powiatu Mińskiego to wyjdzie, że wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy Latowicz są najniższe.

Pani sołtys Lilla Sabak powiedziała, że mówi się, że podwyżki, że administracja wzrasta ale przecież jest tak, że urzędnikom wzrasta też ilość pracy do wykonania – obecnie jest to nieporównywalne z tymi zadaniami jakie mieli pracownicy administracji w okresie PRL. Pracownicy Urzędu Gminy w Latowiczu mają naprawdę dużo pracy i mają jej coraz więcej. Natomiast p. Kłos nieustannie mówi tylko o podatkach rolnych podczas gdy dla rolnika znacznie ważniejsze jest, aby uzyskać dobrą cenę za swoje produkty i tym p. Kłos powinien się raczej zająć a

nie mówić wciąż tylko o podatku rolnym, który to podatek to jest raptem „te trzydzieści parę złotych z hektara”.

Pan Witold Kłos powiedział, że p. Sabak jest w Izbach Rolniczych w związku z czym powinna walczyć o dobre ceny za produkty rolne.

Pani sołtys Lilla Sabak powiedziała, że Izby Rolnicze właśnie to robią, chociaż obecnie sytuacja jest trudna ponieważ władzę w kraju sprawują liberałowie.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Skarbnik poinformowała ile wynosi minimalne wynagrodzenie przysługujące Wójtowi oraz poinformował, że jedna z podwyżek wynagrodzenia Wójta w poprzedniej kadencji wynikała z tego, że trzeba było mu podwyższyć wynagrodzenie do minimalnego przewidzianego przepisami prawa – był to obowiązek ustawowy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że wg. przepisów minimalne wynagrodzenie zasadnicze Wójta Gminy takiej jak Latowicz wynosi 4200zł a maksymalne 5900zł. Maksymalny poziom dodatku funkcyjnego to kwota 1900zł.

Wiceprzewodniczący Rady – p. Wiesław Świątek powiedział, że nie należy wysokości wynagrodzeń przeliczać na jednego mieszkańca bo to przecież nie ma żadnego znaczenia ile mieszkańców jest w Gminie – w kontekście wysokości wynagrodzenia. Pracownicy w Urzędzie Gminy pracują i muszą utrzymać rodziny. Część z nich na pewno pracuje za takie wynagrodzenie tylko dlatego, że jest to praca na miejscu – są z terenu Gminy.

Pan radny Marek Skrzycki zapytał o wynagrodzenia pracowników obsługi ze szkół na terenie Gminy Latowicz mówiąc, iż słyszał, że zarabiają oni ok. 800zł brutto.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że będąc w szkołach na terenie Gminy Latowicz podczas wyjazdu terenowego Komisji, której był członkiem rozmawiał z tymi pracownikami i narzekali oni, iż zarabiają najniższe krajowe wynagrodzenie.

Skarbnik Gminy podała, że wynagrodzenia tych pracowników wynoszą netto łącznie od ok. 1050zł - 1070zł minimalnie do ok. 1300zł /średnio/ i 1400zł - 1540zł – maksymalnie.

Wójt Gminy powiedział, iż trzeba starać się gospodarować oszczędnie publicznymi pieniędzmi ale prosiłby, aby w kontekście proponowanych podwyżek

wynagrodzeń nie oszczędzać na pracownikach Urzędu Gminy bowiem przybywa im pracy, przybywa zadań do wykonania i starają się swoje obowiązki wykonywać dobrze. Co do wynagrodzenia Wójta to jest prośba, aby ustalić nie mniejsze niż się należy przepisami prawa natomiast na usprawiedliwienie – wobec proponowanej w projekcie uchwały podwyżki należy wspomnieć, iż w Urzędzie Gminy Latowicz nie ma Zastępcy Wójta czyli nie ma też wynagrodzenia dla Zastępcy. Przy czym powoływanie Zastępcy jest wymogiem ustawowym lecz dzięki temu, iż nie ma tutaj przewidzianych sankcji za niedopełnienie tego obowiązku niektórzy Wójtowie nie powołują Zastępcy /np. w Cegłowie lub od pewnego czasu w Siennicy/ – oczywiście bez Zastępcy pracuje się trudniej. Większość Wójtów ma Zastępców natomiast gdy wziąć pod uwagę same gminy wiejskie to pewnie wyszłoby „pół na pół”. Być może należałoby natomiast utworzyć w Urzędzie wydział inwestycyjno – komunalny ale wtedy trzeba byłoby zatrudnić kierownika tego wydziału – na razie nie będzie to robione. Będzie natomiast konieczność zatrudnienia osoby do spraw ochrony środowiska. Pan Andrzej Jarzębski prawdopodobnie nie wróci już do pracy. Aktualnie zastępuje go pracownik zatrudniony na korzystnych dla Urzędu Gminy zasadach w ramach porozumienia z Urzędem Pracy ale docelowo nie może być tak, iż jeden pracownik zajmuje się i gospodarką komunalną i drogami i ochroną środowiska i sprawami zaopatrzenia w energię elektryczną. W Gminie Latowicz nie ma też Zakładu Gospodarki Komunalnej co także jest pewną oszczędnością.

Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem nie podnosi się Wójtowi wynagrodzenia za to, że jest Wójtem tylko za to co robi dla Gminy Latowicz – Wójt stara się o środki unijne, nie powołał swojego zastępcy a proponowane wynagrodzenie nie jest na granicy górnych stawek przewidzianych przepisami dla Wójta – biorąc wszystko pod uwagę proponowaną podwyżkę nie można uznać za przesadną.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań, uwag ani wniosków - Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**5a**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE  
USTALENIA ZASAD PRZYZNAWANIA I WYSOKOŚCI DIET RADNYM  
ORAZ ZWROTU KOSZTÓW PODRÓŻY SŁUŻBOWYCH.**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy. Poinformowała, że projekt uchwały zakłada zwiększenie miesięcznej zryczałtowanej diety radnego z 250zł do 300zł.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**6**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA GMINNEGO  
PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW  
ALKOHOLOWYCH NA TERENIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2011**

Projekt uchwały przedstawiła p. Janina Broda – Przewodnicząca GKRPA.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

7

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA TERENIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2011**

Projekt uchwały przedstawiła p. Janina Broda – Przewodnicząca GKRPA.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

8

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA NA 2011 R. PLANU DOFINANSOWANIA FORM DOSKONALENIA ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI, MAKSYMALNEJ KWOTY DOFINANSOWANIA OPŁAT ZA KSZTAŁCENIE POBIERANE PRZEZ SZKOŁY WYŻSZE I ZAKŁADY KSZTAŁCENIA NAUCZYCIELI ORAZ SPECJALNOŚCI I FORMY KSZTAŁCENIA NA KTÓRE DOFINANSOWANIE MOŻE BYĆ PRZYZNANE**

Projekt uchwały przedstawiła p. Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.



8a

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE WYKAZU WYDATKÓW W BUDŻECIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2010, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z KOŃCEM 2010 R.**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

9

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY LATOWICZ NA ROK 2011**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy. Następnie informacje przedstawione przez p. Skarbnik uzupełnił Wójt Gminy.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że z żalem musi stwierdzić, iż w proponowanym budżecie na rok 2011 „mieszkańcy Bud Wielgoleskich nic nie dostają”. Pan radny zauważył, że zebrania wiejskie jakie odbywały się we wrześniu 2010 r, dawały możliwość zorientowania się, że potrzebne jest tam oświetlenie uliczne lub, że w Borówku potrzebne jest jakieś ogrodzone miejsce, z jakimś minimalnym chociaż wyposażeniem, w którym to miejscu dzieci mogłyby się bawić. Dla dzieci z Borówka, dla których dostęp do przedszkola z racji dużej odległości jest mocno utrudniony takie miejsce jest ważne. Co do oświetlenia ulicznego przy drodze wojewódzkiej to sam Wójt wie jak jest tam niebezpiecznie. Jest nieodzowne oświetlenie tego odcinka. Mieszkańcy potrafią realizować pewne zadania także czynem społecznym. Przykładem trudności, które można przezwyciężyć jest np. budowa przystanku właśnie przy drodze wojewódzkiej dla

mieszkańców Bud Wielgoleskich jadących w kierunku Wielgolasu i Latowicza. Nawiasem mówiąc przystanek ten jest wprawdzie niekorzystnie usytuowany – dzieci idące na przystanek idą dość długi odcinek wzdłuż drogi – gdy tak jak ostatnio droga była ona zwężona na skutek odśnieżania było tam bardzo niebezpiecznie. Mieszkańcy Bud Wielgoleskich nie płacą może dużych podatków rolnych ale przecież pracują i płacą inne podatki. Obie miejscowości mają najgorsze w gminie warunki rozwoju. Pan Stanisław Parol poprosił aby w przyszłości mieć na uwadze zapewnienie podstawowych możliwości funkcjonowania mieszkańców tych dwóch miejscowości.

Wójt Gminy powiedział, że trzeba się będzie tym sprawom przyjrzeć. Co do możliwości rozwoju to w przypadku Bud Wielgoleskich i Borówka atutem jest dobre położenie np. w porównaniu do Oleksianki czy Strachomina – np. w kontekście dojazdów do pracy. Co do budżetu to nie może być przecież tak, aby znalazły się w nim inwestycje dotyczące każdej miejscowości co wynika z priorytetów realizacji zadań. Nie ma np. w budżecie inwestycji drogowej w rejonie p. Parola ponieważ tam już w przeszłości Gmina Latowicz inwestowała. Teraz natomiast zostały wykonane podbudowy na innych drogach i dlatego tamte drogi znalazły się w budżecie. Co do oświetlenia ulicznego to trzeba będzie znaleźć środki na wykonanie dokumentacji technicznej i zaprojektować to oświetlenie bo jest to ważne dla bezpieczeństwa pieszych. Wcześniej zostaną zamontowane dwie oprawy w celu doświetlenia przystanku autobusowego przy drodze do Dzielnika. Co do placu zabaw w Borówku to trzeba będzie wspólnie z radą sołecką przyjrzeć się sprawie, bowiem jest tam problem nieuregulowanego stanu prawnego działki – w takim przypadku nie można ubiegać się o środki z zewnątrz na takie zadanie. Gdyby stan prawny był uregulowany to można próbować ubiegać się o środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W sprawie przystanku będzie natomiast wystosowane pismo do MZDW z prośbą o zmianę lokalizacji.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono więcej pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**9a**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY  
FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2011 – 2017**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**10**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY  
LATOWICZ NA ROK 2010**

Projekt uchwały przedstawiła p. Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**10a**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE  
UDZIELENIA POMOCY RZECZOWEJ I FINANSOWEJ NA REALIZACJĘ**

**ZADANIA PN.: „BUDOWA CHODNIKA W CIĄGU DROGI  
WOJEWÓDZKIEJ NR 802 NA ODCINKU LATOWICZ – ROZSTANKI KM  
27+635”**

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**11**

**PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY W SPRAWIE  
ZASAD USYTUOWANIA NA TERENIE GMINY LATOWICZ MIEJSC  
SPRZEDAŻY I PODAWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH**

Projekt uchwały przedstawił p. Krzysztof Borówek – insp. ds. działalności gospodarczej. Poinformował, że wpłynął wniosek od przedsiębiorcy z Latowicza - p. Osińskiego z prośbą o zmianę uchwały poprzez zmianę z 70m na 40m minimalnej odległości miejsc sprzedaży napojów alkoholowych od miejsc kultu religijnego oraz szkół.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że jego Komisja tzn. Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie opiniuje projekt uchwały. W innych gminach tj. takich miejscowościach jak Kiczki, Jeruzal, Podciernie te odległości nie są duże także Gmina Latowicz na tle sąsiednich gmin nie będzie się po podjęciu proponowanej uchwały jakoś specjalnie wyróżniać.

Ksiądz Proboszcz parafii Wielgolas powiedział, że on jest przeciwny proponowanemu zmniejszeniu odległości.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że jest zwolennikiem dania możliwości działania przedsiębiorcom – wiadomo, że w okresie PRL próbowano walczyć z

alkoholizmem nawet poprzez sprzedawanie alkoholu od godziny 13.00 i wiadomo jakimi marnymi wynikami się to zakończyło.. Nie odległość do sklepu jest ważna – trzeba podnosić świadomość spożywania alkoholu. Inną sprawą jest to, że gdy nie zmniejszy się tej odległości to znajdą się sposoby na ominiecie tego przepisu tak jak to jest np. w sklepie w Siennicy – robienie takiej sztucznej bariery nie ma sensu.

Pani Joanna Papińska – Dyrektor zespołu Szkół w Latowiczu powiedziała, że obawia się trochę osób, które będą spożywały alkohol w pobliżu szkoły – czy właściciel będzie starał się temu przeciwdziałać.

Pan Adam Osiński powiedział, że obiecuje, iż dołoży wszelkich starań, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono więcej pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych, 13 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

**12**

## **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PLANU PRACY RADY GMINY LATOWICZ NA 2011 R.**

Projekt uchwały przedstawił p. Jan Domański – Przewodniczący Rady.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

13

### **PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PLANÓW PRACY STAŁYCH KOMISJI RADY GMINY LATOWICZ NA 2011 R.**

Projekt uchwały przedstawili przewodniczący poszczególnych stałych komisji Rady Gminy tj. p. Tadeusz Szczepańczyk, p. Jerzy Papiński oraz p. Witold Kłos.

Ponieważ projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji nie zgłoszono pytań, uwag ani wniosków i Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

14

### **INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI PRZEWODNICZĄCEGO RADY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI**

Sprawozdanie przedstawił p. Jan Domański – Przewodniczący Rady – poinformował, że w okresie między sesjami pełnił cotygodniowe dyżury w Urzędzie Gminy. Ponadto, brał udział w posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy obradujących nad tematyką dzisiejszej sesji.

15

### **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI**

*(Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).*

## UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Wójt Gminy udzielając odpowiedzi na zapytania zgłoszone na początku sesji przez p. radnego Marka Skrzyckiego powiedział, że jest już wykonany przez Gminę Latowicz projekt przebudowy odcinka drogi 802 od mostu na rzece Świder do końca zabudowy na Wymyślu łącznie ze skrzyżowaniem z drogą w kierunku Chyżyn. Teraz należy dążyć do zawarcia z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich (MZDW) porozumienia w kwestii wprowadzenia tej inwestycji do planu inwestycyjnego MZDW. Byłoby najlepiej gdyby MZDW zrealizował tą przebudowę z własnych środków ale prawdopodobnie będzie chciał, aby Gmina Latowicz partycypowała w kosztach budowy chodników. Dobudowa oświetlenia ulicznego na tym odcinku także przypadnie na pewno Gminie Latowicz – MZDW nie da się na ten koszt namówić.

Pan radny Marek Skrzycki powiedział, że na cel budowy chodnika i oświetlenia będzie przeznaczona na pewno część środków z funduszu sołeckiego z Latowicza. Omawiany odcinek drogi jest bardzo niebezpieczny dla pieszych ponieważ brak tam zarówno chodnika jak też oświetlenia ulicznego a w dodatku na w/w odcinku znajduje się most. Trzeba starać się, aby ta przebudowa była jak najszybciej wykonana.

Wójt Gminy powiedział, że starania w tej sprawie będą podejmowane.

Odnosząc się do drugiego zapytania p. Skrzyckiego Wójt Gminy stwierdził, że w jego ocenie sprawa kolektorów słonecznych nie jest priorytetowa. Z informacji, które udało się uzyskać wynika, iż aktualnie jest niewiele środków do potencjalnego pozyskania na ten cel oraz wielu chętnych do skorzystania z tych środków. Trzeba będzie obserwować jakie wyniki będzie miała w tej kwestii Gmina Siennica oraz Gmina Borowie, które mocno zaangażowały się w sprawę i jeśli ich doświadczenia będą pozytywne to też można będzie do tego przystąpić ale należy pamiętać, że konieczny jest tu wkład własny.

**SPRAWY RÓŻNE**

Pan radny Tomasz Mrozek powiedział, że aktualnie droga powiatowa Latowicz – Strachomin jest na odcinku ok. 200m nieprzejezdna dla samochodów. Przejechać można jedynie ciągnikiem lub ewentualnie samochodem terenowym. Nieprzejezdność spowodowana jest wodą, która napływa na drogę z pól i aktualnie dodatkowo zamarza. Zjawisko to spowodowane jest faktem, iż przy wykonywaniu drogi Strachomin – Oleksianka nie zrobiono niezbędnych przepustów, którymi woda mogłaby przepływać w związku z czym woda gromadzi się i płynie w rowie wzdłuż w/w drogi Strachomin – Oleksianka a następnie wypływa na drogę powiatową czyniąc ją nieprzejezdną. Trzeba wykonać w odpowiednim miejscu przepust, aby umożliwić spływ wody w innym kierunku niż na drogę powiatową.

Wójt powiedział, że czynione już były starania, aby odprowadzić tą wodę ale nie było zgody właścicieli zlokalizowanych w tamtym terenie działek. Wydaje się, że w tej sytuacji jedynym rozwiązaniem jest wykonanie przepustu pomiędzy drogą gminną Strachomin – Oleksianka a tą zalewaną drogą powiatową (asfaltową) i podjęcie próby odprowadzenia wody rowami wzdłuż drogi powiatowej.

Pan radny Janusz Reda poprosił Wójta i radnych aby zastanowili się nad podpisaniem z „Centrum Medyczo – Diagnostycznym” umowy na dłuższy okres co umożliwiłoby tej firmie poważniejsze zainwestowanie w ośrodek zdrowia w Wielgolesie – byłoby to korzystne.

Wójt Gminy poinformował, że w ostatnim czasie ze strony PKS-u w Mińsku Mazowieckim wystąpiły znaczne problemy w kwestii dowozu uczniów do szkół. Zdarzyło się kilkakrotnie, że podczas bardzo mroźnych dni nie było kilku kursów - sprawa przedstawiana była radnym podczas posiedzeń komisji. Dzieci narażone zostały na niebezpieczeństwo związane z długotrwałym oczekiwaniem na przystankach przy panujących wtedy bardzo niskich temperaturach. PKS tłumaczy się, że był to nieszczęśliwy splot zdarzeń – doszło do awarii kilku autobusów. Wójt



powiedział, że wobec tego, iż sytuacja taka powtórzyła się kilkakrotnie i aby zapobiec kolejnym podobnym zdarzeniom proponuje powierzyć dowożenie dzieci firmie RAPIT.

Pani Joanna Papińska – Dyrektor Zespołu Szkół w Latowiczu powiedziała, że sprawa wyglądała w ten sposób, iż nie było kilku kursów i nie można było się w zasadzie niczego konkretnego co do tej sytuacji, w tym perspektyw odnośnie kolejnych kursów, w PKS-ie dowiedzieć – dlatego sprawa została przekazana Wójtowi. Decyzja o przekazaniu całości dowozu uczniów firmie RAPIT jest bardzo dobra – p. Radzio jest osobą, która na telefony odpowiada od razu i gdy jakiegoś autobusu nie ma to po zgłoszeniu natychmiast podstawiany jest kolejny.

Pan radny Witold Kłos powiedział, że proponowałby zaprosić np. na posiedzenie stałych komisji Rady p. Piotra Radzio, aby ustalić pewne sprawy związane z przejściem przez niego kursów PKS-u, którymi dowożone były dzieci do szkół – w tym ewentualne konsekwencje. Jest np. kurs PKS-u, przez Waliska, którym jadą dzieci do szkoły ale kurs kończy się w Mińsku Mazowieckim – mieszkańcy Walisk z niego korzystają. Może być tak, że PKS po przejściu przez RAPIT tego kursu w jego części dotyczącej dowozu dzieci zlikwiduje swój kurs. Powstaje pytanie czy w takim przypadku RAPIT wydłuży swój kurs do Mińska Mazowieckiego – jest to ważne dla mieszkańców Walisk.

Pan Wójt powiedział, że odbył rozmowę z p. Piotrem Radzio i p. Radzio powiedział, że jeśli dojdzie do takich sytuacji to RAPIT wydłuży swoje kursy.

Pan sołtys Marian Fijołek powiedział, że „jest dla niego bardzo bolesne”, iż zadanie polegające na położeniu nakładki bitumicznej na drodze Dąbrówka – Łukówiec nie weszło do planu inwestycji na rok 2011 lecz jest planowane dopiero na rok 2012. Pan sołtys poprosił o wprowadzenie tego zadania do planu na rok 2011.

Wójt Gminy powiedział, że dla niego także jest to bolesne bowiem mieszka w Dąbrówce ale ustalając kolejność przykrycia nakładką bitumiczną dróg, na których jest wykonana podbudowa należy brać pod uwagę stopień zniszczenia tej podbudowy – dlatego na rok 2011 jest planowane przykrycie nakładką drogi w

Transborze, na której podbudowa jest w złym stanie, a dodatkowo jest wykonana w technologii betonowej, trudnej do naprawy ubytków a przykrycie drogi w Dąbrówce jest planowane na rok 2012 bowiem tam podbudowa jest obecnie w dobrym stanie i jest wykonana w technologii tłuczniowej – znacznie łatwiejszej do naprawy.

Pan radny Robert Skwara zaproponował, aby wobec braku w najbliższym czasie szans na utworzenie posterunku policji w Latowiczu ogłosić przetarg na wynajęcie, wydzierżawienie gminnego budynku byłego posterunku policji w Latowiczu na okres dłuższy niż trzy lata, ponieważ budynek ten aktualnie stoi bezużyteczny. Drugą kwestią jest także stojący bezużytecznie budynek byłej apteki, którym także trzeba byłoby się zająć ale jak wiadomo ta sprawa uzależniona jest w pewnym zakresie od konserwatora zabytków, który zainteresował się obiektem i nie wiadomo co postanowi – na razie wiadomo, że nie pozwala na jego ewentualną rozbiórkę.

Pan Wójt powiedział, że jego zdaniem jest to słuszna propozycja przy czym Wójt sam może wynająć nieruchomość tylko na okres do 3 lat – powyżej tego okresu konieczna jest zgoda Rady.

Pani Sekretarz powiedziała, że gdy był już jeden przetarg na wynajęcie obiektu po posterunku policji na cele działalności gospodarczej i na 3 lata to nie było wtedy w zasadzie żadnego zainteresowania – były tylko oferty wynajęcia na cele mieszkalne. Jeśli chodzi o budynek apteki to tak jak wspomniał p. radny sytuacja jest skomplikowana ponieważ nie wiadomo co postanowi konserwator – aktualnie jest prowadzone postępowanie zmierzające do wpisania tego budynku do rejestru zabytków. W związku z powyższym wchodzi tutaj w grę na razie przetarg na wydzierżawienie pomieszczeń na działalność gospodarczą w tym budynku tylko na okres do 1 roku – aktualnie wpłynęły 2 wnioski o wynajem i została wszczęta procedura przetargowa.

**18**

**PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.

Rada Gminy Latowicz w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

**19**

**ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY**

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad p. Jan Domański - Przewodniczący Rady Gminy zamknął III sesję Rady Gminy Latowicz.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

*Przemysław Wróbel*