

**Uchwała Nr XXIX/252/2018**  
**Rady Gminy Latowicz**  
**z dnia 26 stycznia 2018 r.**

**w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 2 grudnia 2016 r. nr XVIII/167/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Latowicz uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim z dnia 28 grudnia 2017 r. znak PR Pa 116.2017 na uchwałę Rady Gminy Latowicz Nr XVIII/167/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia..

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Wiesław Świątek

## Uzasadnienie

do uchwały Nr XXIX/252/2018 Rady Gminy Latowicz dnia 26 stycznia 2018 r. w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na uchwałę Rady Gminy Latowicz Nr XVIII/167/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Prokurator Rejonowy w Mińsku Mazowiecki, za pośrednictwem Rady Gminy Latowicz, pismem z dnia 28 grudnia 2017 r. (doręczonym w dniu 02 stycznia 2018 r.) znak: PR Pa 116.2017 wniósł do Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 2 grudnia 2016 r. nr XVIII/167/2016 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, którą zaskarżył w całości i której zarzucił istotne naruszenie prawa,

a mianowicie:

- art. 7, art. 84 i art. 94 Konstytucji RP w zw. z art. 24 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328, w brzmieniu obowiązującym do dnia 11 grudnia 2017 r.) poprzez przekroczenie ustawowego upoważnienia do stanowienia przepisów i nałożenie bez podstawy prawnej w § 5 Uchwały jednorazowych opłat za wydanie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w tym przeprowadzenie prób technicznych odbioru przyłącza w wyniku zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

W skardze Prokurator Rejonowy wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości jako wydanej z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), dalej „ustawa,” organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz

z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W niniejszej sprawie termin 30 dni liczony jest od dnia 02 stycznia 2018 r.

Stosownie zaś do art. 54 § 3 ustawy, organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Uwzględniając skargę, organ stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.

Rada Gminy Latowicz nie uwzględniła skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

W ocenie Rady skarga podlega odrzuceniu ze względu na uchybienie terminu do jej wniesienia, określonego w art. 53 § 3 ustawy.

Po analizie zarzutów Prokuratora, zawartych w skardze, Rada Gminy, co do zasady, uznaje zarzut istotnego naruszenia prawa w zakresie przekroczenie ustawowego upoważnienia do stanowienia przepisów i nałożenie bez podstawy prawnej w § 5 uchwały jednorazowych opłat za wydanie warunków przyłączenia do sieci, za słuszny.

W tym miejscu należy podkreślić, że w związku ze zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która weszła w życie z dniem 12 grudnia 2017 r. Rada Gminy nie jest już organem właściwym do zatwierdzania taryf za wodę. Wobec uchylenia przepisu art. 24 ustawy w całości, Rada Gminy nie może dokonać samokontroli poprzez uchylenie zaskarżonego przepisu uchwały.

Za nietrafny uznaje się argument, że uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf, do których zatwierdzenia jest upoważniona, w zakresie w jakim nakłada dodatkowe,

nieprzewidziane w ustawie obowiązki na mieszkańców Gminy, stanowi ona akt prawa miejscowego.

W ocenie organu, zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 maja 2016 r. sygn. akt II GSK 1148/16, na który powołuje się i co do zasady podziela wyrażone stanowisko Skarżący, uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf nie są aktem prawa miejscowego. Takim aktem nie jest uchwała Rady Gminy zatwierdzająca taryfy i nakładająca nieprzewidziane w ustawie obowiązki, do których nie jest upoważniona..

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Wiesław Świątek