

**Uchwała Nr XXVIII/247/17**  
**Rady Gminy Latowicz**  
**z dnia 29 grudnia 2017 r.**

**w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 7 czerwca 2011 r. nr VII/44/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania i uchyleneia zaskarżonej uchwały**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.), art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) oraz art. 9 a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390) Rada Gminy Latowicz uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uwzględnia się w całości skargę Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim z dnia 15 grudnia 2017r. znak PR Pa 61.2017 na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 7 czerwca 2011 r. Nr VII/44/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, stwierdzając jednocześnie, że uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.
2. Uchyla się uchwałę Nr VII/44/2011 Rady Gminy Latowicz z dnia 7 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Wiesław Świątek

## Uzasadnienie

do uchwały Nr XXVIII/247/17 Rady Gminy Latowicz dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 7 czerwca 2011 r. nr VII/44/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania i uchylenia zaskarżonej uchwały

Prokurator Rejonowy w Mińsku Mazowiecki, za pośrednictwem Rady Gminy Latowicz, pismem z dnia 15 grudnia 2017 r. (doręczonym w dniu 21 grudnia 2017 r.) znak PR Pa 61.2017 wniósł do Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę Rady Gminy Latowicz z dnia 7 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, którą zaskarżył w całości i której zarzucił istotne naruszenie prawa, a mianowicie:

- art. 7 RP w zw. z art. 9a ust. 3-5 i 15 ustawy z dnia 29 lipca o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1390) poprzez przekroczenie ustawowego upoważnienia do stanowienia prawa w Rozdziale I ust. 5 pkt 3 załącznika do Uchwały poprzez sformułowanie niewskazanych przez ustawę warunków odwoływania członka Zespołu w razie naruszenia zasad poufności danych, Rozdziale II ust. 7 i 10 i 10 i 11 załącznika do Uchwały poprzez samodzielne określenie celu powołania grup roboczych, zaś w Rozdziale II ust. 15 załącznika do uchwały wprowadzenie obowiązku składania sprawozdania z prac Zespołu Wójtowi Gminy

- art. 88 Konstytucji RP w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523) poprzez zaniechanie ogłoszenia zaskarżonej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz określenie terminu w § 3 jej wejścia w życie z dniem podjęcia;

- § 137 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie :Zasad techniki prawodawczej” (tj. Dz. U z 2016 r., poz. 283) przez powtórzenie w Rozdziale I ust. 3 i Rozdziale II ust. 10 załącznika do uchwały przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w Rodinie (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1390).

W skardze Prokurator Rejonowy wniósł o stwierdzenie nieważności w całości zaskarżonej uchwały jako wydanej z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), dalej „ustawa,” organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy. Uwzględniając skargę, organ stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia ( art. 54 § 2 ustawy).

prawa.

W niniejszej sprawie termin 30 dni liczony jest od dnia 21 grudnia 2017 r.

W ocenie Rady Gminy argumenty Prokuratora Rejonowego są słuszne i zasadne. Rada Gminy uznając skargę w całości dokonuje jednocześnie uchylenia zaskarżonej uchwały.

W związku z powyższym, na najbliższej sesji rady Gminy, organ w zakresie posiadanych kompetencji podejmie stosowną uchwałę regulującą rzeczoną materię w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i z uwzględnieniem skargi Prokuratora Rejonowego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Wiesław Świątek