

**Uchwała Nr IV/24/15
Rady Gminy Latowicz
z dnia 20 lutego 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej wyborów sołtysa sołectwa Kamionka

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 223 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., 267 z późn. zm.) oraz § 29 i § 30 ust. 2 Statutu Sołectwa Kamionka, stanowiącego załącznik Nr 9 do uchwały Nr VIII/44/90 Rady Gminy Latowicz z dnia 21 grudnia 1990 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Sołectw Gminy Latowicz Rada Gminy Latowicz uchwala, co następuje:

§ 1

1. Skargę, z dnia 02 lutego 2015 r., dotyczącą wyborów sołtysa sołectwa Kamionka uznaje się za bezzasadną.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 przyjmuje się na podstawie uznania części zarzutów za zasadne, niemające jednak wpływu na wynik wyborów a w pozostałej części jako niezasadne.
3. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

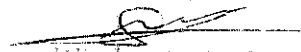
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY


Wiesław Świątek

Uzasadnienie

W dniu 03.02.2015 r. do Rady Gminy Latowicz wpłynęła skarga z dnia 02.02.2015 r. dotycząca wyborów sołtysa wsi Kamionka.

W przedmiotowej skardze skarżący podniósł, iż podczas wyborów sołtysa wsi Kamionka w dniu 28.01.2015 r. doszło do następujących nieprawidłowości:

- 1) w głosowaniu brała udział osoba nieuprawniona, która nie ma stałego zameldowania oraz nie zamieszkuje na terenie sołectwa,
- 2) do głosowania przystąpiła osoba w stanie upojenia alkoholowego, w związku z powyższym stanem zagłosowała za nią inna osoba,
- 3) w trakcie głosowania brała udział osoba starsza, która nie wzięła okularów i za którą również oddała głos inna osoba,
- 4) w dniu głosowania jeden z mieszkańców agitował do oddania głosu na kontrkandydata, obiecując za oddany głos korzyści materialne.

W związku z zaistniałymi nieprawidłowościami skarżący wniósł o unieważnienie wyborów sołtysa.

Na potwierdzenie zaistniałych nieprawidłowości nie przedstawił żadnych dowodów.

Na sesji Rady Gminy w dniu 20 lutego 2015 r. skarżący podtrzymał swoje zarzuty zawarte w złożonej skardze i wniosek o unieważnienie wyborów sołtysa. Jednocześnie zostały przedstawione następujące dowody:

- oświadczenie skarżącego o udziale w wyborach osoby będącej pod wpływem alkoholu i głosowania za nią przez inną osobę,
- oświadczenie członka komisji wyborczej, powołanej do przeprowadzenia wyborów organów sołectwa Kamionka, o fakcie oddania głosu za osobę starszą przez inną osobę,
- oświadczenie mieszkańca wsi Kamionka, złożone ustnie na sesji Rady, o oferowanych i rzeczywiście uzyskanych od innego mieszkańca (ze wskazaniem nazwiska) korzyściach tj. alkoholu za oddanie głosu na kontrkandydata.

W dniu 20 lutego 2015 r. na sesji Rady Gminy grupa mieszkańców wsi Kamionka złożyła pismo adresowane do Wójta i Rady Gminy Latowicz, datowane na dzień 15.02.2015 r., potwierdzone podpisami 66 osób, przedstawiające odmienne stanowisko w sprawie skargi i domniemanych nieprawidłowości podczas wyborów sołtysa Kamionki. W przedmiotowym dokumencie, wnoszący pismo wskazali, że wybory odbyły się zgodnie z zasadami demokracji w obecności przedstawicieli gminy: Przewodniczącego Rady, sekretarza gminy i pracownika Urzędu Gminy. Ponadto mieszkańcy wyjaśnili, że oskarżenie o dokonaniu wyboru przez inną osobę za osobę starszą jest nieprawdą, ponieważ koleżanka pomogła tylko jednej z mieszkank wsi odczytać pozycje kandydatów na karcie wyborczej. Jednocześnie podkreśli, że starsza osoba sama dokonała samodzielnie wyboru odpowiedniego

kandydata. Z treści pisma wynika także, że na wyborach nie było osób pod wpływem alkoholu oraz, że czyjeś głosy zostały przekupione. W ocenie wnoszących pismo, zebranie odbyło się wzorowo, protokół nie zawierał żadnych uwag.

Wobec powyższego wystąpili do Rady z prośbą o pozostawienie wyników wyborów w mocy.

Rada Gminy, rozpatrując skargę, ustaliła, co następuje:

Zarzut udziału w głosowaniu osoby nieurawnionej został potwierdzony w toku postępowania wyjaśniającego na podstawie prowadzonego przez Wójta Gminy rejestru wyborców i po analizie listy mieszkańców sołectwa biorących udział w głosowaniu. W tym stanie rzeczy przedstawiony zarzut uznaje się za zasadny, niemający jednak wpływu na wynik wyborów. Niezależnie bowiem od powyższego, liczba głosów, uzyskana przez kontrkandydata, pozostaje nadal wyższa od liczby głosów uzyskanych przez

Odnosząc się do zarzutu opisanego w punkcie 2, wobec nieprzedstawienia dowodu w sprawie, Rada uznaje zarzut za niezasadny, niemający potwierdzenia w istniejącym stanie faktycznym. Ponadto na podstawie protokołu z wyborów, wyjaśnień sekretarz gminy, uczestniczącej z urzędu w Zebraniu Wiejskim sołectwa Kamionka ustalono, że uczestnicy Zebrania nie wnieśli uwag, zastrzeżeń czy też wniosków w tej kwestii. W tym miejscu należy podkreślić, że Rada Gminy nie może dokonywać oceny na podstawie nieudokumentowanych, nieudowodnionych informacji.

Rozpatrując zarzut głosowania, przez inną osobę, ustalono, że brak jest podstaw do uznania tego zarzutu jako zaistniałego w stanie faktycznym i prawnym. Co prawda, na sesji Rady, jeden z członków Komisji Wyborczej, oświadczył, że był naocznym świadkiem takiego zdarzenia, inna osoba, także członek Komisji, przedstawiła stanowisko odmienne. Po analizie protokołu Komisji Wyborczej z dnia 28 stycznia 2015 r., Rada Gminy, stwierdziła, że nie zawiera on żadnych zarzutów i uwag, zarówno członków Komisji jak i innych uczestników Zebrania, dotyczących głosowania i ustalenia wyników wyborów. W świetle obowiązujących przepisów dotyczących wyborów powszechnych osoby starsze, niepełnosprawne mogą korzystać z pomocy innych osób.


Analizując zarzut dotyczący prowadzonej agitacji do oddania głosu na kontrkandydata w zamian za obiecane korzyści materialne, Rada Gminy uznała za zasadny, niemający jednak wpływu na wynik w sprawie. Za dowód w sprawie, Rada uznała oświadczenie osoby, której zostały złożone obietnice korzyści materialnej. Na gruncie obowiązującego prawa, gwarantującego wyborcom prawo do głosowania tajnego, brak jest jednak podstaw do jednoznacznego stwierdzenia na kogo wspomniana wyżej osoba głosowała.

Odnosząc się do informacji i zarzutów, zawartych w piśmie mieszkańców z dnia 15.02.2015 r., dotyczących działalności ustępującego już sołtysa, Rada Gminy stwierdziła, że dotychczas nie odnotowano skarg na działalność sprawującego od 20 lat funkcję sołtysa. Ponadto należy podkreślić, że Rada Gminy nie uznaje się za właściwą do oceny charakteru tej jak i innej osoby, a tym bardziej do rozstrzygnięcia w tym wymiarze.

Mając powyższe na uwadze, zarzuty skarżącego dotyczące wyborów sołtysa wsi Kamionka w sprawach dotyczących udziału w głosowaniu osoby nieuprawnionej oraz prowadzenia agitacji do oddania głosu na kontrkandydata w zamian za obiecane korzyści, Rada Gminy uznaje jako zasadne, niemające jednak wpływu na wynik wyborów. Zarzuty w kwestiach głosowania przez inne osoby za osobę będącą pod wpływem alkoholu oraz za osobę starszą ustala się jako niemające potwierdzenia w istniejącym stanie faktycznym i prawnym.

Wobec powyższego uznaje się skargę za bezzasadną jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Wiesław Świątek