

**Uchwała Nr XXVI/154/09
Rady Gminy Latowicz
z dnia 25 czerwca 2009 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Latowicz

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 w związku z art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (D. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Latowicz uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 22 kwietnia 2009 r. na działalność Wójta Gminy Latowicz złożoną przez Państwa zam.
2. Uzasadnienie stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącą.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Latowicz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jan Domański

Załącznik
Do uchwały Nr XXV/154/09
Rady Gminy Latowicz
z dnia 25 czerwca 2009 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia przez Radę Gminy Latowicz skargi

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Kontroli i Audytu przekazał przy piśmie z WKA.III.0550/115/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. Radzie Gminy Latowicz kolejne wystąpienie Pani [imię i nazwisko], zam. [adres] z dnia 22 kwietnia 2009 r. dotyczące działalności organów gminy celem dołączenia do akt sprawy i rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

W przedmiotowym wystąpieniu Skarżąca kieruje zarzut braku odpowiedzi na skargę Zainteresowanej z dnia 12 lutego 2009 r. i nienadania biegu sprawie w zakresie rozpatrzenia wniosku i udzielenia pomocy, a w szczególności w zakresie zmiany umowy darowizny dokonanej przez Zainteresowaną i jej męża na rzecz córki, zapewnienia nowej działki siedliskowej i nowego miejsca zamieszkania. Jako uzasadnienie swojego stanowiska, wyrażonego w piśmie z dnia 12 lutego 2009r. skarżąca wskazała w odniesieniu do córki - niewywiązywanie się z zawartej umowy darowizny, nieprowadzenie gospodarstwa rolnego poprzez oddanie w użytkowanie osobom trzecim, niesprawowanie opieki nad rodzicami.

Wójtowi Gminy, pracownikom Urzędu rodzinie męża, sołtysowi wsi zarzuciła współdziałanie w sprawach naruszenia stanu posiadania, fałszowania dokumentów, utrudniania życia rodzinie Zainteresowanej oraz nieudzielanie odpowiedzi na kierowane przez skarżącą pisma i niepodejmowanie jakichkolwiek działań zgodnie z żądaniami wnoszonymi w tych pismach.

Powyższe zarzuty zostały ponownie skierowane w wystąpieniu z dnia 28 kwietnia br. przekazanym Radzie w dniu 4 maja 2009 r. Pismo skarżącej zatytułowane „zażalenie” zawierają ponadto opis działań i życia Państwa [imię i nazwisko] dotyczących, między innymi prowadzenia działalności rolniczej, wychowania dzieci. Opisując własne i męża działania Pani [imię i nazwisko] zarzuca Wójtowi i pracownikom Urzędu Gminy brak działań mających na celu udzielenie pomocy poprzez zakup nowej posesji jako formy zapłaty za lata pracy Państwa [imię i nazwisko] w gospodarstwie rolnym. W ocenie skarżącej Gmina wraz z siostrami męża „zabrała” Państwu [imię i nazwisko] gospodarstwo, które prowadzili i z tego tytułu spłacali wszelkie długi, w tym zaległości podatkowe, remontowali i budowali budynki gospodarcze. Ponadto skarżąca kieruje zarzut fałszu i znęcania się przez gminę wraz z siostrami męża nad Zainteresowanymi i z tego tytułu niezapewnienie poprzez zakup nowej posesji skarżącej. Jak to podkreśla Zainteresowana pozwoliłoby to także na poprawę warunków bytowych córki w związku z narodzeniem się jej dzieci /bliźniaków/.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wystąpieniem oraz materiałami zgromadzonymi w sprawie, w tym wyjaśnieniami udzielonymi ze przez Wójta i pracowników reprezentujących Wójta Gminy Rada Gminy uznaje zarzuty skarżącej, w tym zarzut dotyczący braku odpowiedzi na skargę Zainteresowanej z dnia 12 lutego 2009 r. jako bezzasadne. Skarga Pani [imię i nazwisko] z dnia 12 lutego, która wpłynęła do Rady Gminy 18 marca 2009 r. została rozpatrzona na sesji w dniu 28 kwietnia 2009 r. O rozpatrzeniu i sposobie rozpatrzenia skargi skarżąca została zawiadomiona pisemnie poprzez przesłanie Uchwały Nr XXV/144/09 Rady Gminy Latowicz z dnia 28 kwietnia 2009 r. wraz z uzasadnieniem. Na podstawie dokumentu „Potwierdzenie odbioru” przedmiotową uchwałę zainteresowani otrzymali 9 maja 2009 r.

Należy podkreślić, iż o terminie sesji , a wcześniej o posiedzeniu Komisji Rady , których przedmiotem obrad stanowił punkt rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2009 r. skarżąca została powiadomiona pisemnie w terminie wcześniejszym.. Dotyczy to także sesji Rady w dniu 25 czerwca 2009 r. , której punkt dotyczący sprawy rozpatrzenia skargi Pani [imię] z dnia 22 kwietnia.2009 r. stanowi jeden z punktów porządku obrad.

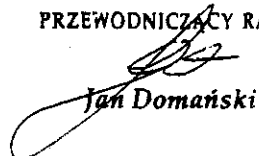
W odniesieniu do spraw i zarzutów podniesionych w wystąpieniu Pani [imię] Rada Gminy podtrzymuje w całości stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXV/144/2009 z dnia 28 kwietnia 2009 r. a także w uchwale Nr XXXIV/211/06 z dnia 12 października 2006 r. i uchwale Nr VI/37/07 Rady Gminy Latowicz z dnia 29 marca 2007 r.

Ponadto należy podkreślić, iż analizując żądanie Zainteresowanej zakupu przez gminę działki siedliskowej celem zmiany miejsca zamieszkania jako formy zadośćuczynienia stwierdza się, iż nie zachodzą jakiegokolwiek przesłanki faktyczne i prawne do zrealizowania wniosku skarżącej. Jak to już wcześniej wyjaśniono zarzuty dotyczące znęcania się, gnębienia czy też zawłaszczenia przez gminę własności skarżącej nie mają potwierdzenia jako fakty i są wyłącznie bezpodstawnymi oskarżeniami .

Należy także podkreślić, iż Skarżąca kieruje skargi zawierające stałe zarzuty odrzucając wszelkie wyjaśnienia w sprawach..

Wobec powyższego wniesioną skargę uznano za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jan Domański