

PROTOKÓŁ NR XXIV/2017

Z SESJI RADY GMINY LATOWICZ

Z DNIA 10 SIERPNI 2017 ROKU

1

OTWARCIE SESJI RADY GMINY

Przewodniczący Rady – pan Wiesław Świątek o godzinie 9.00 otworzył sesję i po powitaniu wszystkich obecnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).

2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady przedstawił, przekazany wcześniej wszystkim radnym następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów szkół oraz nauczycieli, którym powierzono inne stanowiska kierownicze, dla których organem prowadzącym jest Gmina Latowicz.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu Gospodarki Ściekowej dla Gminy Latowicz.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Latowicz na lata 2016 – 2023.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/209/2017 Rady Gminy Latowicz z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo – księgowej jednostek organizacyjnych Gminy Latowicz zaliczanych do finansów publicznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Latowicz.
9. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Latowicz.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie planowanego przebiegu przez teren Gminy Latowicz napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV projektowanej pomiędzy aglomeracją warszawską a Siedlcami.
11. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
12. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
15. Zamknięcie sesji Rady Gminy.

Wójt zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian:

- 1) Wprowadzenie punktu nr 4a. pn: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Latowicz na rok 2017”.
- 2) Wprowadzenie punktu nr 4b pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Latowicz na lata 2017 – 2025.
- 3) Wykreślenie punktu nr 7 pn: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/209/2017 Rady Gminy Latowicz z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo – księgowej jednostek organizacyjnych Gminy Latowicz zaliczanych do finansów publicznych.”
- 4) Wprowadzenie do porządku obrad w miejsce usuniętego punktu nr 7 dodatkowego punktu pn: „Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Mińskiemu.”

Przeprowadzono 4 głosowania – nad każdą z proponowanych zmian oddzielnie – w wyniku których Rada Gminy jednogłośnie opowiedziała się z wprowadzeniem do porządku obrad zmian proponowanych przez Wójta.

Ponieważ innych wniosków ani uwag nie zgłoszono Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnych punktów zaplanowanego porządku obrad.

3

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Zapytań ani interpelacji nie zgłoszono.

4

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU ZNIŻEK TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU ZAJĘĆ DLA DYREKTORÓW, WICEDYREKTORÓW SZKÓŁ ORAZ NAUCZYCIELI, KTÓRYM POWIERZONO INNE STANOWISKA KIEROWNICZE, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST GMINA LATOWICZ

Projekt uchwały przedstawiła pani Wiesława Proczka – insp. ds. oświaty. Wyjaśniła, że uchwała o podobnej treści była już podejmowana w roku 2013 ale nie było w niej ujętej kwestii nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze – ponieważ ówczesnie nie było takiej potrzeby. Obecnie taka potrzeba zaistniała.

Pan radny Witold Kłós zapytał na czym polega ta potrzeba ?

Pani Wiesława Proczka powiedziała, że chodzi głównie o szkołę filialną w Dębem Małym – o zapewnienie kierownika dla tej szkoły. Jest tam m.in. obecnie oddział przedszkolny liczący 20 dzieci w wieku od lat 3 do 6. Byłoby dobrze, aby był ktoś nadzorujący tą szkołę. Dodany został w uchwale punkt mówiący o nauczycielu

pełniącym inne stanowisko kierownicze – jest tu obniżka pensum o 2 godziny, czyli z 18 godzin na 16.

Pan Witold Kłós powiedział, że jeśli dobrze rozumie, to chodzi o to, że pani Wicedyrektor szkoły w Wielgolesie nie radzi sobie z nadzorem nad szkołą filialną w Dębem ?.

Pani Roma Piłatkowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wielgolesie powiedziała, że z przyczyn obiektywnych nadzór przez panią Wicedyrektor nad szkołą filialną jest bardzo trudny do realizacji. Szkoła w Dębem jest oddalona od szkoły w Wielgolesie o 6 km – istnieje obawa, że szkoła pozostanie bez odpowiedniego nadzoru. Jak już wspomniano, problem polega głównie na tym, że od nowego roku szkolnego będzie tam 20 dzieci w oddziale przedszkolnym – dzieci w wieku od 3 do 6 lat. Opiekować się nimi będzie tylko jedna pani – to ogrom pracy. Wydaje się, że dzieci nie będą miały zapewnionego pełnego bezpieczeństwa jeśli zostaną bez nadzoru pedagogicznego. Ta osoba, która miałaby proponowaną w uchwale zniżkę, byłaby odpowiedzialna za zapewnienie nadzoru pedagogicznego od rozpoczęcia do zakończenia zajęć. Jest to bardzo ważne – chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Pani Wicedyrektor doskonale radzi sobie z nadzorem pedagogicznym ale obecnie nie może być w szkole filialnej cały czas – a jest taka potrzeba. Dzieci w liczbie 20 to jest to już takie „małe przedszkole”. W Wielgolesie jest tylko jeden oddział przedszkolny liczący 25 dzieci. Wójt ze względów finansowych nie zezwolił na utworzenie drugiego oddziału przedszkolnego dlatego dzieci były odsyłane do Latowicza i do Dębego. Praktyka jest taka, że jeśli jest szkoła filialna to zawsze jest w niej kierownik i to on odpowiada za bezpieczeństwo i nadzór pedagogiczny – tak jest np. w Kałuszynie i w Cegłowie – mimo, że w szkołach głównych także są tam Wicedyrektorzy. Propozycja zawarta w projekcie uchwały, mająca na celu powołanie kierownika w szkole filialnej pociąga za sobą oczywiście konsekwencje finansowe – w skali roku są to dość spore pieniądze, ale trzeba zastanowić się, czy ważniejsze są te pieniądze czy jednak bezpieczeństwo dzieci.

Przewodniczący Rady powiedział, że był niedawno w szkole w Dębem Małym i jest pełen uznania jeśli chodzi o stan zagospodarowania tego obiektu tak wewnątrz jak

i na zewnątrz. Widać, że w tej kwestii nadzór sprawowany nad tą placówką przez panią Wicedyrektor sprawdza się bardzo dobrze. Czy w przypadku powołania kierownika szkoły planowany jest dodatek funkcyjny dla tej osoby ?.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że rozmawiała na ten temat z przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika panią Agnieszką Radzio i stwierdziła ona, że rezygnuje z dodatku funkcyjnego. Jest to osoba bardzo doświadczona i odpowiedzialna.

Wójt powiedział, że z tego co rozumie uzasadnieniem do powołania kierownika filii jest tu powstanie oddziału przedszkolnego – bowiem wcześniej nadzór nad filią sprawowała Wicedyrektor ?. Innych uzasadnień nie ma ?.

Pani Dyrektor Roma Piłatkowska potwierdziła.

Wójt stwierdził, że spodziewane wydatki związane z powołaniem kierownika filii są jednak znaczne. Gdy powstawała filia umawialiśmy się np., że oddziały będą łączone – nie mogło być to dotrzymane, ponieważ pojawiły się przepisy zabraniające takiego łączenia. To także ma wpływ na koszty funkcjonowania filii, które z ww. przyczyny wzrosły. Dlatego byłoby wskazane szukanie oszczędności i tu pytanie do pani Dyrektor – czy widzi jakieś możliwości ?. Może ustalając przydział godzin dla pani Wicedyrektor ?. Chyba, że jest jakieś inne rozwiązanie.

Pani Roma Piłatkowska powiedziała, że Wicedyrektor jest specjalistką z dziedziny fizyki – jest jedynym nauczycielem uczącym fizyki w szkole w Wielgolesie. Nie da się tu nic zrobić z przydziałem godzin. Byłoby absurdem zatrudnianie kogoś jeszcze do fizyki. Pani Wicedyrektor prowadzi też zajęcia z techniki – ponieważ brakuje jej tych kilku godzin do pensum – ale tu też nic nie da się zmienić – musi mieć tych kilka godzin w Wielgolesie. Podsumowując – organizacyjnie nie da się tu nic zmienić.

Wójt zapytał, czy pani Dyrektor widzi jakieś możliwości, aby przy powołaniu kierownika filii koszty wzrosły mniej niż to wynika z projektu uchwały ?. Chodzi np. o kwestię godzin ponadwymiarowych.

Pani dyrektor Roma Piłatkowska powiedziała, że nie widzi takich możliwości.

Pani radna Halina Rechnio powiedziała, że jako długoletni pracownik oświaty mający wiedzę zarówno na temat pracy w szkole jak i na temat finansowania oświaty uważa, iż radni powinni przychylić się do prośby pani dyrektor Romy Piłatkowskiej i podjąć proponowaną uchwałę mimo, że pociąga to za sobą koszty. Nie jest właściwa sytuacja gdy praca z dziećmi w szkole odbywa się przy braku kierownika lub dyrektora. W obecnej sytuacji Wicedyrektor z Wielgolasu „wpada” do filii w Dębem Małym tylko na chwilę, bo na dłużej nie ma czasu. Ponadto Wicedyrektor ma w tej szkole filialnej zajęcia z dziećmi, czyli czas, w którym przebywa w filii zmuszona jest ta pani poświęcać głównie na zajęcia z uczniami a nie na kwestie związane z nadzorem nad tą placówką. Trzeba wspierać oświatę, ponieważ oświata w Polsce „zostaje w tyle” – a jest bardzo ważna.

Ponieważ nie zgłoszono innych wniosków, pytań ani uwag, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych, 7 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

4a

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY LATOWICZ NA ROK 2017

Projekt uchwały przedstawiła pani Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Dodatkowe informacje podał Wójt Gminy – informując m.in. o planach wykonania jednej z dróg gminnych w Budach Wielgoleskich, z dofinansowaniem pochodzącym z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (FOGR) – na zadanie to przyznano z FOGR-u kwotę 37tys.zł dofinansowania.

Pan radny Stanisław Parol powiedział, że fundusz sołecki sołectwa Budy Wielgoleskie przez kilka lat był przeznaczany na poprawę stanu przedmiotowej drogi.

Droga ta była dłuższy czas nie do przebycia z uwagi na bardzo dużą piaszczystość. Mieszkańcy są zainteresowani wykonaniem ww. drogi. Zabudowa jest tam gęsta a zanoszą się, że będzie jeszcze gęstsza. Decyzja o wykonaniu tej drogi byłaby sygnałem dla mieszkańców Bud Wielgoleskich, że Rada Gminy o nich pamięta. Dotychczas nie było dla tego terenu większych wydatków z budżetu gminy.

Pan radny Tadeusz Szczepańczyk powiedział, że chciał tylko dodać, iż ta droga kończy się w Transborze a zatem „Transboru nie trzeba zostawiać.”

Wójt powiedział, że wniosek o dofinansowanie składany do Urzędu Marszałkowskiego dotyczył tylko tego odcinka drogi w Budach Wielgoleskich. Dodał, że zakłada on wzmocnienie istniejącej podbudowy tłuczniowej oraz rozłożenie jej na szerokości 5 metrów i położenie jednej warstwy nakładki bitumicznej.

Ponieważ nie wniesiono więcej pytań, uwag ani wniosków, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4b

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY LATOWICZ NA LATA 2017 – 2025

Projekt uchwały przedstawiła pani Zofia Łodyga – Skarbnik Gminy.

Ponieważ nie wniesiono pytań, uwag ani wniosków, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

5

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY PROGRAMU GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ DLA GMINY LATOWICZ

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań, wniosków ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

6

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY LATOWICZ NA LATA 2016 – 2023

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań, wniosków ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

7

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY RZECZOWEJ POWIATOWI MIŃSKIEMU

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań, wniosków ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

8

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO DRÓG GMINNYCH NA TERENIE GMINY LATOWICZ

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy.

Ponieważ nie zgłoszono pytań, wniosków ani uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

9

ROZPATRZENIE SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ WÓJTA GMINY LATOWICZ

Przewodniczący Rady poinformował, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przy piśmie z dnia 14 czerwca 2017 r. (data wpływu do Urzędu: 06.07.2017 r.) przekazało Radzie Gminy Latowicz skargę z dnia 6 czerwca 2017 r.

_____ i posiadających

nieruchomość w Latowiczu. Jest to skarga na opieszałość Wójta Gminy Latowicz w podjęciu egzekucji nakazu z dnia 28 listopada 2013 r.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał ww. skargę (kopia w załączeniu do protokołu).

_____ w ww. skardze wskazali, iż w nawiązaniu do wyroku z dnia 18 sierpnia 2016 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którym Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 lipca 2014 r. w sprawie ze skargi _____ na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 20 lutego 2014 r. w przedmiocie nakazu wykonania urządzeń zapobiegających szkodom – pismem, w dniu 28 kwietnia 2017 r. zwrócili się do Wójta o podjęcie działań celem wyegzekwowania wyroku sądu i nakazu Wójta z dnia 28 listopada 2013 r. dotyczącego przywrócenia przez właścicielkę nieruchomości przylegającej do ich działki w Latowiczu _____ naruszonych stosunków wodnych. Ponadto wskazali, iż do dnia dzisiejszego nie widać żadnych ruchów ze strony Wójta, aby wyrok sądu i swój własny nakaz wyegzekwować.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pismem z dnia 26 maja 2017 r. poinformował _____ że do _____ zostało wystosowane pismo w sprawie wykonania obowiązków nałożonych decyzją. Ponadto w załączeniu został przesłany egzemplarz pisma kierowany do pani _____ : ustosunkowując się do ww. pisma złożyła w dniu 12 czerwca 2017 r. w Urzędzie Gminy Latowicz pismo, na które Wójt Gminy Latowicz, pismem z dnia 26 czerwca 2017 r., udzielił odpowiedzi. Pismo zostało przesłane również do _____. W dniu 29 czerwca 2017 r. do _____ zostało wysłane upomnienie wzywające do wykonania obowiązku nałożonego decyzją Wójta Gminy Latowicz z dnia 28 listopada 2013 r.

Ponadto Wójt wyjaśnił, iż upłynął wyznaczony w ww. upomnieniu termin na wykonanie przez _____ nałożonych obowiązków. W związku z

powyższym w najbliższych dniach zostanie wystawiony tytuł wykonawczy, będący podstawą wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Następnie głos zabrała obecna na sesji _____ . Przedstawiła swój punkt widzenia na sprawę stwierdzając ostatecznie, że skierowany do niej nakaz Wójta nie może zostać wykonany ponieważ jest po prostu niewykonalny.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały stwierdzający, że rozpatrywana skarga na opieszałość Wójta Gminy Latowicz jest bezzasadna ponieważ podejmowane były kroki zmierzające do wyegzekwowania wyroku – Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę – uchwała w załączeniu do protokołu.

10

ZAJĘCIE STANOWISKA W SPRAWIE PLANOWANEGO PRZEBIEGU PRZEZ TEREN GMINY LATOWICZ NAPOWIETRZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ 400 KV PROJEKTOWANEJ POMIĘDZY AGLOMERACJĄ WARSZAWSKĄ A SIEDLCAMI

Sprawę przedstawił Wójt Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że jego zdaniem nie należy sprzeciwiać się kategorycznie budowie linii 400kV na terenie gminy Latowicz. Chodzi o to, żeby przebieg tej linii zaplanować w sposób zapewniający większe odległości od zabudowań. Proponował 2 inne warianty przebiegu tej linii ale Polskie Sieci Energetyczne (PSE) nie były tym zainteresowane – od początku forsują tylko swój wariant, który zakłada wprowadzić odległości od zabudowań zgodne z przepisami ale jak wiadomo „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”. Znaczy to tyle, że mieszkańcy w pobliżu których miałyby przebiegać linia czują się z tego powodu zagrożeni. Boją się szkodliwego oddziaływania tej linii na zdrowie. Jeśli jest możliwość, aby linia przebiegała tak, aby odległości od zabudowań były większe to powinno się z takiej możliwości skorzystać.

Pan radny Witold Kłos wskazał na nieprawidłowości jakie miały jego zdaniem miejsce podczas konsultacji z mieszkańcami – m.in. nie był sporządzany żaden protokół z tych konsultacji. Ponadto – do konsultacji przedstawiony był tylko jeden wariant, który był od początku forsowany – czyli nie było żadnego wyboru. To co się odbyło trudno nazwać w ogóle konsultacjami. Pan Witold Kłos powiedział, że jego zdaniem przygotowany przez Wójta i przekazany radnym projekt stanowiska jest zbyt łagodny. Należy wyrazić ostrzejsze stanowisko – tzn. stwierdzić, że Rada Gminy jest zdecydowanie przeciwna budowie tej linii w obecnej formie – i podać m. in. wskazane przez niego powyżej argumenty.

Wójt Gminy stwierdził, że jeśli taka jest wola radnych to on przychyli się do tego – można zaproponować ostrzejsze stanowisko – tak jak proponuje pan radny Witold Kłos.

Głos zabrali także obecni na sesji mieszkańcy z miejscowości Dąbrówka oraz Waliska – wyrażając swoją negatywną ocenę co do planowanego przebiegu linii 400kV m. in. z uwagi na zbyt małą odległość od zabudowań.

Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie proponuje poddać pod głosowanie stanowisko Rady Gminy Latowicz w tej sprawie, w ostrzejszej formie, proponowanej przez pana Witolda Kłosa.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowane stanowisko Rady Gminy, w którym Rada stwierdza, że kategorycznie sprzeciwia się budowie linii 400kV na terenie gminy Latowicz w obecnie proponowanej formie (stanowisko w załączeniu do protokołu).

Rada Gminy Latowicz w obecności 14 radnych jednogłośnie opowiedziała się za proponowanym stanowiskiem.

11

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Sprawozdanie przedstawił osobiście pan Bogdan Świątek-Górski – Wójt Gminy.

Wójt poinformował o następujących sprawach:

- 1) Podpisano umowę na wykonanie ul. Nadrzecznej w Latowiczu. Wykonawcą będzie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów z Mińska Mazowieckiego. Na zadanie to uzyskano dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- 2) Podpisano umowę na realizację drogi gminnej Wężyczyn – Stawek. Zadanie będzie realizowała firma Waldemara Salamona z Siennicy a dofinansowanie na zadanie uzyskane zostało z Funduszu Gruntów Rolnych.
- 3) Wójt zawarł akt notarialny na sprzedaż starej zlewni mleka w Dębem Małym.
- 4) Wójt odbył wizytę u Ministra Energetyki w sprawie przebiegu odcinka linii 400kV przez teren gminy Latowicz.
- 5) Wójt wziął udział w corocznym Świącie Policji, którego obchody odbyły się w Mińsku Mazowieckim.

15

UDZIELENIE ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Nie zgłoszono zapytań ani interpelacji.

16

SPRAWY RÓŻNE

Pan radny Witold Kłos poprosił o zaproszenie na jedną z najbliższych sesji Powiatowego Lekarza Weterynarii. Chodzi o udzielenie informacji na temat aktualnie występujących chorób zagrażających zwierzętom hodowlanym oraz kontroli przeprowadzanych w gospodarstwach rolnych.

Pani sołtys Lilla Sabak poprosiła o rozpatrzenie kwestii ewentualnego podłączenia Wężyczyna do oczyszczalni ścieków, która funkcjonuje na terenie gminy Mrozy – konkretnie w Jeruzal.

Pani sołtys Lilla Sabak poprosiła o zwrócenie się do spółki PGE Dystrybucja o założenie na słupach elektrycznych w Wężyczynie platform pod gniazda bocianie.

17

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI RADY GMINY

Rada Gminy Latowicz w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy.

18

ZAMKNIĘCIE SESJI RADY GMINY

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Gminy Latowicz.

Protokołował:

Przemysław Wróbel

